

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE AANBESTEDING ZAAK EN VTH SYSTEEM DIG-12907

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Planning vragenronde NVI1	<p>Conform uw planning hebben inschrijvers de mogelijkheid om tot 8 mei, 14u vragen te stellen voor de 1e NVI. In de 2e NVI kunnen alleen vragen over de 1e NVI gesteld worden. Met het oog op de vrije dagen (rond Koningsdag en de meivakantie) willen wij u vragen om de planning met minimaal 1,5 week te verschuiven en inschrijvers hiermee de kans te geven om tot 17 mei vragen te stellen voor de 1e NVI óf inschrijvers in de gelegenheid te stellen om ook nieuwe vragen te stellen in de 2e vragenronde.</p> <p>Zowel Koningsdag als de meivakantie vallen in de periode tussen publicatie en het sluiten van de eerste vragenronde. Rondom deze dagen wordt vaak verlof opgenomen. Wij willen echter graag vanuit alle relevante disciplines de stukken kunnen doornemen. Dit geeft ons de gelegenheid om alle vragen te stellen die van belang zijn om uiteindelijk tot een passende aanbieding te komen.</p>	Akkoord	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
2	Klant Contact Centrum	<p>Zij moeten vanuit één oplossing met zo min mogelijk kans op het maken van fouten contactmomenten kunnen vastleggen en opvolgen, klanten van informatie kunnen voorzien en de stand van zaken van lopende processen kunnen doorgeven.</p> <p>Wanneer wij dit aanbieden in een eigen gekoppelde oplossing, is dat dan voldoende?</p>	Ja, dat is mogelijk.	Perceel 2: Zaak systeem
3	Klantcontact	<p>Binnen de Oplossing is het mogelijk om een klantcontact en terugbelverzoek zowel opzichzelfstaand te registreren en af te handelen als gerelateerd aan een lopende en/of afgehandelde zaak.</p> <p>Kan/mag dit geleverd worden in een gekoppelde (eigen) oplossing?</p>	Ja, dat is mogelijk.	Perceel 2: Zaak systeem
4	Kaartlagen	<p>Beschrijf de mogelijkheid om zaken te zoeken op basis van vooraf gedefinieerde eigenschappen in een kaartlaag en hoe deze zoekresultaten binnen de userinterface door de gebruiker zelf opgevraagd kunnen worden.</p> <p>Hoe ziet u dit exact voor u.....?</p>	Graag zien we in uw antwoord de mogelijkheden terug. Op basis van uw vraag weten wij niet hoe we deze vraag kunnen verduidelijken. Doel is om op basis van de metadata van een specifieke zaak te kunnen zoeken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
5	Beveiligd mailen	Wij bieden koppelingen met een tweetal partijen die beveiligd mailen ondersteunen, is dat voor uw organisatie voldoende?	Graag zien we in uw antwoord de mogelijkheden terug.	Perceel 2: Zaak systeem
6	Zaakcyclus	<p>Medewerkers die 'buiten' werken (denk bijvoorbeeld aan het meldingenproces) en dus een mobiele versie van de oplossing nodig hebben.</p> <p>Wat bedoelt u hier precies mee.....?</p>	Graag zien we in uw antwoord de mogelijkheden terug. Doel van deze vraag is om helder te krijgen welke mogelijkheden er voor een medewerker zijn om buiten via bijvoorbeeld een tablet een constatering/melding vast te leggen en te behandelen in de applicatie.	Perceel 2: Zaak systeem
7	Kaartenlagen	<p>De oplossing biedt de mogelijkheid om via WMS/WFS kaartenlagen binnen de oplossing te tonen en om zaken met geografische informatie en zaakattributen via webservices aan te bieden aan andere systemen.</p> <p>Is deze vraag niet bedoelt voor het VTH systeem, kortom wie gaat wat laten zien?</p>	Deze functionaliteit zien wij ook graag terug in het zaaksysteem, bijvoorbeeld voor algemene meldingen. Graag zien we in uw antwoord de mogelijkheden terug.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
8	Zaak anoniem indienen	Kunt u toelichten waarom u een zaak anoniem zou willen laten indienen? Bedoelt u daarmee dat ondanks dat bekend is wie e.e.a. heeft ingediend de afzender niet dient te worden opgeslagen?	Ingelanden hebben het recht om bijvoorbeeld anoniem een incident te melden. Dit betekent dat als er een anonieme melding wordt ingedient er geen afzender gegevens opgeslagen mogen worden.	Perceel 2: Zaak systeem
9	Externe communicatie	Het bestek geeft aan "bij alle externe communicatie (bijvoorbeeld mails of brieven, webformulieren en het portaal) wordt enkel vanuit één van beide organisaties gecommuniceerd" hoe ziet u dit voor zich wanneer we voor beide organisaties een eigen omgeving dienen op te zetten?	Het betreft hier twee separate organisaties die onafhankelijk van elkaar communiceren. Er moet vanuit beide organisaties gecommuniceerd kunnen worden met externen.	Perceel 2: Zaak systeem
10	2 percelen	Bent u bereid beide percelen te splitsen en alleen een inschrijving op een Zaaksysteem toe te staan, 'zonder dat er sprake is van een hoofd/onderaannemer, dus slechts een inschrijving op 1 perceel, anders zien wij ons helaas genoodzaakt terug te trekken uit deze aanbesteding?	Het is toegestaan om enkel op één perceel aan te bieden. Het is niet verplicht op beide percelen aan te bieden.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
11	Certificering	Wij beschikken NIET over de certificaten NEN ISO 27017 en NEN ISO 27018 en beide staan ook (nog) niet in de planning, aangezien we met andere certificeringen bezig zijn. Bent u bereid beide eisen te schrappen, anders zien wij ons helaas genoodzaakt terug te trekken uit deze aanbesteding?	Aanbestedende dienst is bereid om deze certificering te laten vervallen.	Perceel 2: Zaak systeem
12	PvE VTH, E52: Drie omgevingen	U geeft aan dat er minimaal een test, acceptatie- en productieomgeving beschikbaar gesteld dient te worden. Het uitvragen van drie omgevingen is een kostenverhogend aspect. Kunt u dit bijstellen naar twee omgevingen?	Twee omgevingen is akkoord	Perceel 1: VTH systeem
13	PvE VTH, E52: Beperking gebruikers	U geeft aan dat er minimaal een test, acceptatie- en productieomgeving beschikbaar gesteld dient te worden zonder beperkingen op het aantal gebruikers. In principe is er technisch geen belemmering op het aantal gebruikers, maar is er wel een afhankelijkheid met het aantal afgenomen licenties door het waterschap. Het gebruik is dan ook beperkt tot het aantal afgenomen licenties, zie ook het prijzenblad. Kunt u dit bevestigen?	Deze aannahme is correct.	Perceel 1: VTH systeem

14	PvE VTH, E52: Overbrengen inrichting	U geeft aan dat de inrichting zonder tussenkomst van de leverancier van de ene naar de andere omgeving gebracht worden. Inschrijver biedt deze optie vooralsnog niet aan haar klanten aan. Wel kan inschrijver zelf kopieslagen uitvoeren om de inrichting van de ene naar de andere omgeving te brengen. Dit vindt altijd plaats in overeenstemming met het waterschap. Kunt u deze eis laten vervallen?	Eis mag vervallen in PvE VTH	Perceel 1: VTH systeem
15	PvE VTH, W13: Integratie ondertekenen en anonimiseren	Inschrijver kent diverse aanvullende integraties/koppelingen voor digitaal ondertekenen en anonimiseren. Inschrijver biedt dit als optie aan bovenop de uitvraag. Op welke wijze kan inschrijver de kosten verwerken, zonder dat dit meetelt bij de beoordeling van de inschrijfprijs?	Indien deze geen onderdeel zijn van het aanbod kunt u de mogelijkheden en prijzen aangeven bij de bantwoording van de wens.	Perceel 1: VTH systeem
16	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2.2.1 en 4.2.2.2, blz. 26 en 27: Certificeringen	Het uitvragen van een ISO 27017 en ISO 27018 certificaat is zeer ongebruikelijk in deze markt. Het uitvragen van een ISO 9001 en ISO 27001 is echter wel gebruikelijk in deze markt. Kunt u de ISO 27017 en ISO 27018 certificaat laten vervallen? Inschrijver kan dit desgewenst wel aanvullen met een AVG-certificaat.	Aanbestedende dienst is bereid om deze certificering te laten vervallen.	Perceel 1: VTH systeem
17	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6.1, blz. 30: Demo	Kunt u aangeven wanneer de demo's zullen plaatsvinden? Dit in verband met het tijdig reserveren van mensen voor het uitvoeren van de demo.	In week 27 zullen de demonstraties plaatsvinden.	Perceel 1: VTH systeem
18	Bijlage B7 Naleven Internationale Sociale Voorwaarden	Bijlage B7 Naleven Internationale Sociale Voorwaarden lijkt ons niet van toepassing bij deze opdracht. Er is geen sprake van internationale arbeidsnormen en mensenrechten in de productieketens. Kunt u deze bijlage laten vervallen?	Nee, opdrachtgever is niet bereid om het naleven van Internationale Sociale Voorwaarden te laten vervallen. Indien deze niet van toepassing is zien wij ook geen beperkingen voor de Inschrijver.	Perceel 1: VTH systeem
19	Overeenkomst VTH, artikel 3.3	Het volledig achteraf betalen van de vergoeding is niet redelijk. Bent u bereid om een facturatieschema overeen te komen voor de eenmalige kosten? Bijvoorbeeld 40% bij ondertekening van de overeenkomst, 30% bij livegang en 30% bij acceptatie?	De aanbestedende dienst is bereid om bij oplevering en acceptatie van diensten naar rato van inzet betalen. Details zullen bij definitieve gunning worden afgestemd.	Perceel 1: VTH systeem
20	Prijzenblad VTH, uurtarieven	Om een onnodige verhoging van het inschrijfbedrag te voorkomen, adviseert inschrijver om de uurtarieven wel op te nemen in het prijzenblad, maar deze niet mee te laten tellen in de berekening in de totale inschrijfprijs. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
21	Bijlage 12 PvE ZS, E73	Voor de volledigheid: als bewijsmiddel volstaat het om het meest recente DigiD-Assessment (TPM rapportage) van onze organisatie te overleggen?	Dit is akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
22	Bijlage 12 PvE ZS, E71	Inschrijver biedt een geïntegreerde PIP waarop zowel burgers als bedrijven o.a. hun aanvragen kunnen inzien en veilig en eenvoudig kunnen communiceren met de betreffende organisatie. Onze 85 klanten zien dan ook geen meerwaarde in de Berichtenbox voor bedrijven, aangezien de PIP meer communicatie- en samenwerkingsmogelijkheden biedt. Gaat u ermee akkoord om deze eis om te zetten naar een wens? Zo nee, kunt u uw standpunt toelichten?	Akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
23	Bijlage 12 PvE ZS, W9.F	Kunt u aangeven wat uw verwachtingen hierbij zijn aan de hand van een concreet voorbeeld?	Deze wens komt voort uit de Wet digitale overheid om online zakendoen met de overheid eenvoudiger, betrouwbaarder en toekomstbestendig maken. Voorbeeld is een private inlogmiddel, zoals NotarisID.	Perceel 2: Zaak systeem
24	Bijlage 12 PvE ZS, W2.O	Wat voor meldingen denkt u aan? Kunt u een voorbeeld geven?	Dit betreft o.a. incidentmeldingen zoals een melding over dode vissen die automatisch op basis van een eigenschap aan een behandelaar toegekend kunnen worden.	Perceel 2: Zaak systeem
25	Bijlage 12 PvE ZS, E11	Wij hebben verschillende mogelijkheden voor het tonen en notificeren van medewerkers met betrekking tot wijzigingen in een zaak. Het afronden van een deelzaak geeft niet per definitie automatisch een notificatie. Is het voor het hoogheemraadschap acceptabel om dit op basis van in te richten taken te realiseren? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Dit is akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
26	Bijlage 12 PvE ZS, W1.C	Bent u voornemens om sjablonen enkel via xential aan te maken of wenst u ook om gebruik te maken van geïntegreerde sjablooncreatie?	De voorkeur gaat uit om documenten te creëren via Xential maar andere oplossingen worden niet uitgesloten.	Perceel 2: Zaak systeem
27	Bijlage 11 PvE VTH, W19.D	We dienen aan te geven hoe we de migratie van InProces naar onze oplossing aanpakken. Klopt onze aanname dat de migratie geen onderdeel van de scope van de aanbesteding is?	Graag zien we in uw antwoord de mogelijkheden terug. Indien u een migratie aanbiedt wordt dit onderdeel van de scope van de aanbesteding.	Perceel 1: VTH systeem
28	Bijlage 11 PvE VTH, E91 / Bijlage 12 PvE ZS, E89	<p>Wij brengen zeswekelijks releases uit. Het developmentteam richt zich hierbij vier weken op ontwikkeling en twee weken op kwaliteitscontrole. Dit leidt tot succesvolle en stabiele releases.</p> <p>Wij werken samen met onze opdrachtgevers in SCRUM sprints van twee weken. Na elke sprint heeft de klant de kans om een opgeleverde feature te testen. De klant zal dus nooit overvallen worden.</p> <p>Gezien het feit dat onze oplossing een Saas-oplossing is, is het echter mogelijk om op elk willekeurig moment minor verbeteringen door te voeren. Denk hierbij aan oplossingen voor productieverstorende bugs en security patches. Hierdoor kan er in de striktste zin van de eis niet worden voldaan aan uw eis om minimaal 2 weken van te voren releasementen vast te stellen.</p> <p>Voorziet u bezwaren op bovenstaande werkwijze? En zo ja, welke?</p>	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

29	Bijlage 11 PvE VTH, E89 / Bijlage 12 PvE ZS, E88	Zoals de oplossing bij categorie 3 nu is beschreven ("in volgende reguliere versie"), zou dit in de praktijk kunnen betekenen dat er in een dag opgeleverd dient te worden. Om het werkbaar te houden, verzoeken wij u om "planmatig" aan te houden.	Niet akkoord. Wij verwachten de oplossing binnen 3 releases.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
30	Bijlage 11 PvE VTH, E89 / Bijlage 12 PvE ZS, E88	De eisen zoals deze zijn geformuleerd, zijn naar onze mening niet marktconform en niet geschikt voor een SaaS dienstverlening. Wij willen voorstellen om de volgende prioritering te hanteren: 1 (Hoog): Software is in zijn geheel niet beschikbaar 2 (Normaal): Software is deels niet beschikbaar / verminderde prestaties 3 (Laag): Storende factoren met beperkte gevolgen 4: Reguliere vragen en verzoeken	Niet akkoord. De voorgestelde prioritering komt volgens ons overeen met de geeiste.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
31	Bijlage 11 PvE VTH, E87 / Bijlage 12 PvE ZS, E85	Omdat wij één SaaS-dienst leveren voor al onze klanten, hanteren wij ook één SLA die voor al onze klanten geldt. Hierbij hebben wij een proces ingericht, met de gebruikersvereniging, om jaarlijks de SLA te evalueren. U kunt zich voorstellen dat het voor ons niet werkbaar is meer 80 verschillende versies een SLA te beheren. Wij leggen daarom aanvullende afspraken per klant graag vast in de hoofdovereenkomst of aanvullende documenten zoals het releasebeleid. Gaat u akkoord met het bespreken van de SLA en overige documentatie na voorlopige gunning en eventuele afwijkende afspraken vast te leggen in de hoofdovereenkomst? Zo niet, welke knelpunten ziet u?	Dit is akkoord. Hierbij gelden de eisen vanuit de aanbesteding echt er wel als minimale eisen.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
32	Bijlage 11 PvE VTH, E84 / Bijlage 12 PvE ZS, E82	U eist oplevering van een volledige implementatie binnen 6 maanden. Inschrijver wil graag aangeven dat dit zowel voor Opdrachtgever als Opdrachtnemer een zeer krappe planning is, zeker bij het gelijktijdig implementeren van twee applicaties. Ten behoeve van een implementatie met hoge kwaliteit, verzoeken wij u dan ook met klem om deze eis te verruimen. Inschrijver stelt voor om na voorlopige gunning een realistische planning vast te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u uw antwoord toelichten?	Gezamenlijk een realistische planning vaststellen is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
33	Bijlage 11 PvE VTH, E80 / Bijlage 12 PvE ZS, E72	Omdat wij scrum werken en kort achter elkaar releasen, zou er erg weinig tijd zijn voor de ontwikkeling. Zoals de eis nu is omschreven, zou in de praktijk 'eerstvolgende release' zelfs kunnen betekenen dat er in één dag opgeleverd dient te worden. Om het werkbaar te houden, verzoeken wij u om "in de eerstvolgende release" te vervangen door "binnen twee maanden".	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
34	Bijlage 11 PvE VTH, W17	U geeft aan: "Schieland en Rijnland hebben binnen het VTH domein ongeveer 120 eindgebruikers met verschillende rollen." Kunt u kenbaar maken uit welke rollen de eindgebruikers bestaan en hoeveel gebruikers binnen elke rol vallen, zodat Inschrijver hier rekening mee kan houden bij het omschrijven en prijzen van de trainingen?	Globale aantal gebruikers voor VTH Schieland + Rijnland: Vergunningverleners: 52 Handhavers: 42 Juristen: 10 Adviseurs/administratie 15 Teamleiders/ondertekenaars: 7	Perceel 1: VTH systeem
35	Bijlage 11 PvE VTH, W16.A	Er lijken hier woorden te zijn weggefallen. Kunt u de volledige wens kenbaar maken?	Wens luidt: A. Hoe de aansluiting richting het DSO verloopt.	Perceel 1: VTH systeem
36	Bijlage 11 PvE VTH, E75	Het verwijderen van een verzoek uit de werkmap van het DSO-LV vindt plaats binnen het DSO-LV zelf, hier heeft Inschrijver geen invloed op. Wij verzoeken u om de eis te laten vervallen.	Nadat een bevoegd gezag een verzoek met bijbehorende bijlagen heeft afgehandeld, is het de bedoeling dat deze het verzoek verwijdert uit de DSO-LV opslagvoorziening. Dat kan met behulp van de service 'Verwijderen verzoek'. De service wordt aangeroepen met het verzoeknummer als parameter. Zien wij dit correct?	Perceel 1: VTH systeem
37	Bijlage 11 PvE VTH, E71 / E72	Kunt u toelichten wat u hier bedoelt met een triggerbericht? Wellicht aan de hand van een voorbeeldsituatie?	De DSO-LV stuurt een triggerbericht dat er een Verzoek klaar staat. Dit bericht moet automatisch kunnen worden ingelezen in het systeem op basis van de nieuwste standaard en zichtbaar zijn in ontvangen Verzoeken.	Perceel 1: VTH systeem
38	Bijlage 11 PvE VTH, E68	U eist een koppeling met een DMS/RMA. Onze oplossing beschikt over een eigen geïntegreerde DMS/RMA, waardoor een koppeling met een extern DMS/RMA niet nodig is. Wij verzoeken u om de eis te verruimen, waarbij de koppeling vervalt indien Inschrijver een geïntegreerd DMS/RMA biedt. Indien u hier niet mee akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Niet akkoord. Voor de VTH applicatie is deze koppeling een eis.	Perceel 1: VTH systeem
39	Bijlage 11 PvE VTH, E68 / W14 / W12.B	U eist een koppeling met een DMS/RMA. Dit is vandaag de dag niet meer marktconform, veel VTH systemen hebben een eigen archief. Ook is deze koppeling niet van toepassing wanneer 1 leverancier beide percelen wint met 1 oplossing. U geeft daarnaast in W14 aan dat het "de voorkeur heeft" dat de oplossing archiveert in uw centrale RMA systeem. Met bovenstaande in achtning genomen, nemen we dan ook aan dat de koppeling met uw DMS/RMA een wens is en geen eis. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat is uw motivatie?	Niet akkoord. Voor de VTH applicatie is deze koppeling een eis.	Perceel 1: VTH systeem
40	Bijlage 11 PvE VTH, E68 / Bijlage 12 PvE ZS, E71	Met betrekking tot de koppeling met OLO en DSO: Levert Opdrachtgever zelf de digikoppeling-adapter of dient Inschrijver deze in de aanbieding mee te nemen? Zo ja, welke digikoppeling-adapter?	Inschrijver levert de digikoppeling-adapter, opdrachtgever schrijft niet voor welke digikoppeling-adapter.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

41	Bijlage 11 PvE VTH, E68 / Bijlage 12 PvE ZS, E71	<p>Wij hebben voor het aansluiten op de landelijke voorzieningen NHR via een gegevensmakelaar meerdere projecten uitgevoerd waarvan de resultaten helaas onvoldoende aansluiten bij de functionele wensen van onze klanten op het gebied van gebruik en beheer.</p> <p>Om die reden hebben wij in opdracht van klanten een community-project uitgevoerd voor de realisatie van een rechtstreekse aansluiting vanuit onze oplossing naar het NHR, die reeds operationeel is en meer perspectief biedt voor de toekomst. Het doel voor onze klanten is hierbij om zonder nieuwe en complexe koppelprojecten met meerdere partijen te initiëren, over actuele gegevens uit de basisregistraties te beschikken conform geldende betrouwbaarheidseisen. Wij gaan ervan uit op deze wijze aan uw eis te voldoen. Mocht u hier knelpunten zien, dan vragen wij uw toelichting.</p>	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
42	Bijlage 11 PvE VTH, E68 / Bijlage 12 PvE ZS, E71	<p>Wij hebben voor het aansluiten op de landelijke voorzieningen BAG via een gegevensmakelaar meerdere projecten uitgevoerd waarvan de resultaten helaas onvoldoende aansluiten bij de functionele wensen van onze klanten op het gebied van gebruik en beheer.</p> <p>Om die reden hebben wij in opdracht van klanten een community-project uitgevoerd voor de realisatie van een rechtstreekse aansluiting vanuit onze oplossing naar de BAG (kadaster), die reeds operationeel is en meer perspectief biedt voor de toekomst. Het doel voor onze klanten is hierbij om zonder nieuwe en complexe koppelprojecten met meerdere partijen te initiëren, over actuele gegevens uit de basisregistraties te beschikken conform geldende betrouwbaarheidseisen. Wij gaan ervan uit op deze wijze aan uw eis te voldoen. Mocht u hier knelpunten zien, dan vragen wij uw toelichting.</p>	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
43	Bijlage 11 PvE VTH, E68 / Bijlage 12 PvE ZS, E71	Haal Centraal is momenteel nog vol in ontwikkeling. Wij doen dan ook mee aan de pilot van Haal Centraal. Hierdoor kunnen wij op dit moment nog geen toezeggingen doen of prijsstelling maken met betrekking tot Haal Centraal. Wij verzoeken u daarom om de koppeling met Haal Centraal buiten de scope van deze aanbesteding te houden. Indien u hier niet mee akkoord gaat, wat zijn de knelpunten die u ervaart?	Per 1-1-2024 stopt KVK met mutatieleveringen vanuit het Handelregister. KVK biedt vanaf dat moment een API aan. Aanbestedende dienst eist dat hier vanaf dat moment aan wordt voldaan.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
44	Bijlage 11 PvE VTH, E68 / Bijlage 12 PvE ZS, E71	Staat u er voor open om de koppelspecificaties zoals uitgevraagd niet als harde eis aan te houden wanneer er betere, uitgebreidere integraties gerealiseerd kunnen worden via de API? We stellen voor om deze koppelingen bij gunning door te spreken en op basis van de functionele wensen de technische koppeling te bepalen. Is dat akkoord voor u?	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
45	Bijlage 11 PvE VTH, E62 / Bijlage 12 PvE ZS, E65	De opdrachtnemer garandeert adequate backup en herstelvoorzieningen die voldoen aan de eisen van de BIO. Hierbij garanderen wij een dataverlies van minder dan 24 uur en een uitwijk binnen 48 uur zover dit binnen de de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt. Naar ons inziens voldoen wij op deze manier aan de eis, mocht u het hier niet mee eens zijn, welke bezwaren ziet u hier in?	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
46	Bijlage 11 PvE VTH, E60 / Bijlage 12 PvE ZS, E63	<p>U geeft aan dat de resultaten van de genoemde handelingen uit deze eis in de Oplossing in 100% van de gevallen binnen 3 seconden worden weergegeven. Bij een SaaS-oplossing zijn deze KPI's mede sterk afhankelijk van de internetsnelheid van de Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier echter geen invloed op en verzoekt u daarom om deze eis aan te passen naar de marktconforme standaard:</p> <p>“Met uitzondering van het openen van documenten groter dan 8MB wordt voor de Oplossing een acceptabele performance voor circa 250 gelijktijdige gebruikers gegarandeerd. Dit houdt in dat in 90% van de gevallen de resultaten van tenminste de volgende handelingen in de Oplossing binnen 3 seconden worden weergegeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het starten van een nieuwe zaak. 2. Het accepteren van een zaak. 3. Het zetten van een nieuwe status. 4. Het bepalen van het resultaat. 5. Het toevoegen van een document. 6. Het afronden van een zaak. 7. Het tonen van zoekresultaten. 8. Het tonen van de werkvoorraad. 9. Het tonen van een zaak. 10. Het aanmaken van een contactmoment.” <p>Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.</p>	Niet akkoord. Echter zal bij een eventuele meting gewerkt worden met een schone internetverbinding.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

47	Bijlage 11 PvE VTH, E59 / Bijlage 12 PvE ZS, E62	Opdrachtnemer garandeert in haar SLA 24/7 een beschikbaarheid van 99,5%. Dit percentage is per maand en exclusief gepland onderhoud. Gaat u akkoord met deze marktconforme beschikbaarheid? Zo nee, wat zijn de knelpunten die u ervaart?	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
48	Bijlage 11 PvE VTH, E58 / Bijlage 12 PvE ZS, E61	Inschrijver maakt bij voorkeur gebruik van de mailserver van het hoogheemraadschap voor het beveiligd versturen en ontvangen van e-mails. Inschrijver neemt aan dat u dit toestaat en dat op deze wijze wordt voldaan aan respectievelijk eis 58 en eis 61? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u om dit te verduidelijken.	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
49	Bijlage 11 PvE VTH, E53 / Bijlage 12 PvE ZS, E56	Het hoogheemraadschap kan inrichting vanuit de acceptatieomgeving gemakkelijk en kosteloos exporteren naar de productieomgeving. Wij gaan ervan uit dat wij op deze wijze voldoen aan uw eis. Indien u het hiermee niet eens bent, wat zijn uw bezwaren?	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
50	Bijlage 11 PvE VTH, E51	Wij verzoeken u om "6 maanden" in deze eis te vervangen door de marktconforme "12 maanden".	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
51	Bijlage 11 PvE VTH, E30	Zoals wij het begrijpen, wenst u een integratie met een BI-Tool voor het realiseren van managementrapportages. In het kader van een adequate informatiebeveiliging is het voor een SaaS-oplossing niet toegestaan om rechtstreeks toegang tot de database te verschaffen, maar om dit op basis van webservices te realiseren. Zo hebben wij op basis van onze API koppelingen gerealiseerd met o.a. PowerBI, Cognos en Tableau. Mogen wij aannemen dat dit is wat u wilt bereiken?	Dit is inderdaad wat wij willen bereiken.	Perceel 1: VTH systeem
52	Bijlage 11 PvE VTH, E30	Valt een koppeling met een BI-tool binnen de scope van deze aanbesteding? Zo ja, welke tool betreft dit, en kunt u de betreffende koppeling toevoegen aan het prijzenblad, zodat Inschrijver deze kan meenemen in de offerte?	De koppeling met een BI-tool is geen eis. De mogelijkheid voor een export wel. Indien de inschrijver een koppeling met PowerBI aanbiedt dient dit te zijn gedekt in het prijssjabloon.	Perceel 1: VTH systeem
53	Bijlage 11 PvE VTH, E30	Het lijkt alsof er woorden ontbreken in deze eis. Zou u de volledige eis kenbaar willen maken?	De woorden 'waarin zij' zijn foutief.	Perceel 1: VTH systeem
54	Bijlage 11 PvE VTH, E25	De invoering van de Omgevingswet is al meerdere malen uitgesteld, ook recent weer van 1 juli 2023 naar 1 januari 2024. Inschrijver erkent natuurlijk het belang van deze integratie en zal hieraan ook zeker voldoen. Hierover zijn namelijk al afspraken met klanten gemaakt en dit is een legitieme vraag wanneer de invoering definitief heeft plaatsgevonden. Echter, ten tijde van deze aanbesteding heeft de invoering sowieso nog niet plaatsgevonden en daarom stelt Inschrijver voor in deze eis een voorbehoud op te nemen omtrent de daadwerkelijke invoer van de Omgevingswet en daarmee ook DSO-SWF. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
55	Bijlage 11 PvE VTH, W8.G	Hoe ziet u de invulling van deze wens in de praktijk voor u? U vraagt een SaaS-oplossing uit, welke in de basis opereert op basis van een werkende internetverbinding. Het is dan ook niet conform voor een SaaS-oplossing om offline te werken. Wij verzoeken u om deze wens te laten vervallen.	Toezichthouders operen soms op buitenlocaties waar geen goede internetverbinding beschikbaar is. Geef aan hoe de oplossing hierop anticipeert.	Perceel 1: VTH systeem
56	Bijlage 11 PvE VTH, W8.C	Kunt u deze wens toelichten? Hoe ziet u dit in de praktijk voor zich?	Hiermee bedoelen we om een deel van de documenten beschikbaar te maken voor het mobiele toezicht.	Perceel 1: VTH systeem
57	Bijlage 11 PvE VTH, E22	Kunt u deze eis toelichten met een voorbeeld?	Op het moment dat een vergunning wordt afgegeven worden de werkzaamheden pas later uitgevoerd. Is het bijvoorbeeld mogelijk een toezicht zaak te plannen op basis van een ingevoerde datum en of eigenschap?	Perceel 1: VTH systeem
58	Bijlage 11 PvE VTH, E21	"Eerder opgelegde leges in mindering te brengen" Hoe ziet u dit in de praktijk voor u? Onzes inziens is deze wens zaakoverstijgend, wat betekent dat wat u eist lastig is om uit te voeren zonder een kenbare samenhang tussen de leges. Wel kan het oude legesbedrag worden meegenomen in de nieuwe zaak en op deze wijze als mindering worden gebracht. Wij gaan ervan uit dat wij op deze wijze voldoen aan uw eis. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u om uw antwoord toe te lichten.	Als berekende legesbedragen kunnen worden aangepast of de door u gestelde werkwijze kan worden toegepast is dat voldoende.	Perceel 1: VTH systeem
59	Bijlage 11 PvE VTH, E21	Hoe staat deze eis in verhouding tot W6? Wij kunnen leveren wat u hier vraagt, en kunnen daarnaast uitgebreide mogelijkheden bieden op basis van de wens. Wij verzoeken u toe te staan dat de toelichting op de wens optioneel wordt geprijsd op het prijzenblad, zodat u op een later moment een keuze kan maken in wat voor u werkbaar is.	E21 zijn de minimale eisen omtrent dit onderwerp. Graag zien we in uw antwoord op W6 de mogelijkheden terug. Met deze beantwoording wordt dit onderdeel van uw aanbieding.	Perceel 1: VTH systeem
60	Bijlage 11 PvE VTH, W6.A	Kunt u deze wens toelichten met een praktijkvoorbeeld?	Als er een nieuwe legesverordening wordt vastgesteld moet het mogelijk zijn om voor reeds bestaande aanvragen/zaken de oude legesverordening toe te passen.	Perceel 1: VTH systeem
61	Bijlage 11 PvE VTH, W6	Op welke wijze wordt het werken met leges door uw huidige applicatie(s) ondersteund?	In onze huidige oplossing kunnen wij per zaak aangeven of er leges geheven moeten worden, wie de legesplichtige is en welke legescategorie er van toepassing is. Aan de legescategorie is een bedrag of een vrij in te vullen legesbedrag gekoppeld. Het innen van de leges gebeurt door een externe partij.	Perceel 1: VTH systeem
62	Bijlage 11 PvE VTH, W5.C	Kunt u deze wens toelichten met een praktijkvoorbeeld?	Wens is dat het systeem een overzicht toont van welke activiteiten er binnen een bepaald geografisch gebied plaatsvinden.	Perceel 1: VTH systeem

63	Bijlage 11 PvE VTH, E17	<p>"De mogelijkheid om één of meerdere start- en gereedmelddata van de activiteiten te registreren en deze, zolang de zaak loopt, te kunnen blijven bewerken;"</p> <p>Kunt u toelichten wat u verstaat onder "start- en gereedmelddata"?</p>	Bijvoorbeeld de mogelijkheid hebben om bij een toezicht uitvoeren zaak vast te kunnen leggen wanneer bepaalde werkzaamheden worden uitgevoerd. Met startdata bedoelen wij de datum waarop gestart wordt met de werkzaamheden.	Perceel 1: VTH systeem
64	Bijlage 11 PvE VTH, E17	<p>"Een zaak over te zetten naar een ander zaaktype, waarbij de ingevulde gegevens en reeds bestaand zaaknummer worden overgenomen;"</p> <p>Wanneer een zaak wordt overgezet naar een ander zaaktype, worden de ingevulde gegevens overgenomen in zoverre de betreffende kenmerken zich ook in het nieuwe zaaktype bevinden. Het bestaand zaaknummer wordt uiteraard ook overgenomen. Wij gaan ervan uit op deze wijze te voldoen aan uw eis. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn de knelpunten die u ervaart?</p>	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
65	Bijlage 11 PvE VTH, W3.F	Kunt u deze wens toelichten? Wat bedoelt u precies met het "direct" vastleggen van geografische gegevens in ArcGis Server?	Is het mogelijk om vanuit de oplossing direct geografische mutaties uit te voeren in onze ArcGIS oplossing of worden geografische informatie vastgelegd in de oplossing en dan middels WMS/WFS beschikbaar gesteld aan de arcgis server?	Perceel 1: VTH systeem
66	Bijlage 11 PvE VTH, W3.B	<p>"Geef hierbij ook aan of het mogelijk is om gegeven zoals inrichtingen en contouren te importeren vanuit de DSO koppeling."</p> <p>Kunt u deze wens toelichten? Wat voor inrichtingen en contouren? Wat wilt u hier praktisch bereiken?</p>	Wens is dat alle metadata uit het DSO meegenomen worden naar de oplossing zoals locatiegegevens en Geo-informatie (punten, lijnen en vlakken).	Perceel 1: VTH systeem
67	Bijlage 11 PvE VTH, W3.B	Kunt u toelichten wat u hier bedoelt met 'contouren'?	De omtrek van de locatie van handeling. Een polygoon (punten, lijnen en vlakken).	Perceel 1: VTH systeem
68	Bijlage 11 PvE VTH, W3.A	<p>"Transparantie en volgorde van de kaartlagen."</p> <p>Kunt u toelichten wat u hier bedoelt met 'transparantie'?</p>	Als er meerder kaartlagen over elkaar geprojecteerd worden, kun je dan per laag een transparantie opgeven zodat ook onderliggende lagen zichtbaar blijven.	Perceel 1: VTH systeem
69	Bijlage 11 PvE VTH, W3.A	<p>"Het tonen en verbergen van informatie over op de kaart"</p> <p>Het lijkt alsof er hier een woord is weggefallen. Kunt u de volledige zin bekendmaken?</p>	Lees: Het tonen en verbergen van (zaak)informatie op de kaart	Perceel 1: VTH systeem
70	Bijlage 11 PvE VTH, E14	<p>Uw eis vereist aanvullende aandacht, omdat een kaartlaag niet in een VTH-systeem wordt ontworpen en beheerd. Wel bevat een VTH-systeem geografische informatie die binnen een geo-viewer of andere applicatie van toegevoegde waarde is en derhalve gemakkelijk dient te worden ontsloten. We hebben reeds overheidsorganisaties mogen ondersteunen met het ontsluiten van geografische zaakgegevens. In deze gevallen betekent dit dat het hierbij om coördinaten gaat. Wij denken dat het uw doel is om deze (zaak)locaties te ontsluiten, wat op deze wijze kan, zonder vormvereisten te stellen.</p> <p>Mogen wij ervan uitgaan dat het uitgangspunt van het Hoogheemraadschap is dat de uitwisseling en het gebruik van geografische informatie middels webservices mogelijk moet zijn? In dat geval stellen wij een meer open en gebruikelijke herformulering van Eis 14 voor: "De Oplossing biedt de mogelijkheid om via WMS/WFS kaartenlagen binnen de Oplossing te tonen en om zaken met geografische informatie en zaakattributen via webservices aan te bieden aan andere systemen."</p>	Het doel van deze eis is dat er geografische informatie en zaakattributen met andere systemen kan worden uigewisseld op basis van WMS en/of WFS.	Perceel 1: VTH systeem
71	Bijlage 11 PvE VTH, E5	Wij begrijpen uw eis niet, kunt u deze toelichten met een concreet voorbeeld?	In de oplossing moet op bedrijfsniveau dan wel op locatieniveau objecten geregistreerd en beheerd kunnen worden. Onder activiteiten verstaan wij onder andere vergunningen en meldingen voor grondwateronttrekkingen, glastuinbouw, open teelt, wegen, lozingen afvalwater etc. activiteit/bedrijf.	Perceel 1: VTH systeem
72	Bijlage 11 PvE VTH, W1.B	Kunt u toelichten wat uw visie is op Informatiegestuurd Toezicht?	Op een gebruikersvriendelijke manier raadplegen van alle relevante informatie op bijv, adres , perceel, eigenaar, objectniveau. Zowel in het veld als op kantoor. Met hierin een mogelijkheid tot filteren op de hiervoor genoemde eigenschappen. Beschrijf tevens de mogelijkheid om de werkvoorraad en/of prioriteit te baseren op naleving in de specifieke werkgebieden en of objecten.	Perceel 1: VTH systeem

73	Bijlage 10 AWBIT, 74.2 / PVE VTH E89	<p>Wij kunnen het niet eens zijn met een door Opdrachtgever eenzijdig vastgestelde bepaling van de prioriteit van een incident. Dit is ook niet in lijn met uw eis op p.11 van de Inschrijvingsleidraad ("De Oplossing wordt geleverd als Software as a Service (SaaS)"). De prioriteitentabel geeft een duidelijk beeld aan welke criteria moet worden voldaan om in een bepaalde categorie geplaatst te worden. Zoals de eis nu beschreven is, kan het hoogheemraadschap eenzijdig afwijken van de tabel omdat voor haar gevoel een incident ernstiger is.</p> <p>Wilt u voor het bepalen van de prioriteit de tekst aanpassen door deze: "De Opdrachtgever geeft bij het melden de prioriteit aan, Leverancier toetst deze aan de hand van de criteria in de SLA. De prioriteit wordt door Leverancier aan Opdrachtgever gecommuniceerd. Bij verschil met de opgegeven Prioriteit informeert Leverancier de Opdrachtgever hierover. Vervolgens wordt het incident met de vastgestelde Prioriteit behandeld. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de prioriteit treedt de escalatieprocedure in werking."</p> <p>Mocht u het hier niet mee eens zijn, wat zijn de knelpunten die u ervaart?</p>	Deze aanpak is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
74	Bijlage 10 AWBIT, 72.1 / 81	<p>Artikel 81 van de AWBIT stelt: "In aanvulling op het bepaalde in artikel 72.1 bestaat Onderhoud van Programmatuur behalve uit Correctief tevens uit Preventief Onderhoud en ondersteuning. Indien Opdrachtgever dat wenst omvat Onderhoud van Programmatuur ook Innovatief Onderhoud."</p> <p>U kan er uiteraard van uitgaan dat wij de Oplossing blijven doorontwikkelen om te blijven voldoen aan geldende wet- en regelgeving. U kan er zelfs van uitgaan dat we blijven doorontwikkelen om competitief te blijven. Echter, zoals deze eis nu staat geformuleerd, kan ook innovatieve ontwikkeling kosteloos zijn gedurende de contractperiode. Dit sluit per definitie de invulling van specifieke wensen van opdrachtgevers bij dergelijke ontwikkeling uit. Bent u het met ons eens dat nieuwe ontwikkelingen, zoals integraties, een nauwe samenwerking tussen leverancier en opdrachtgever vereisen en dat niet op voorhand gezegd kan worden dat de volledige ontwikkeling kosteloos plaats kan vinden?</p>	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
75	Bijlage 10 AWBIT, 26.2 / 29.2	Wij verzoeken u om een marktconform maximumbedrag van € 2.500.000,- per jaar aan te houden. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende bedragen zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
76	Bijlage 10 AWBIT, 14.1	Volgens artikel 14.1 van de AWBIT wordt een wijze van facturering gehanteerd waarbij de eerste facturering pas na integrale Acceptatie plaatsvindt. Wij leveren na gunning het systeem technisch op. Dan draaien o.a. onze backupservices en onze supportafdeling staat bijvoorbeeld direct tot uw beschikking. Om deze reden vragen wij u de betalingsvoorwaarde aan te passen. Gaat u er in alle redelijkheid mee akkoord dat de leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen bij technische oplevering van de software?	De aanbestedende dienst is bereid om bij oplevering en acceptatie van diensten naar rato van inzet betalen. Details zullen bij definitieve gunning worden afgestemd.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
77	Bijlage 4 OVK VTH concept, 5.2 / Bijlage 5 OVK Zaak concept, 5.2	<p>AWBIT 26.2.: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."</p> <p>U eist van leveranciers dat zij zich conformeren aan de AWBIT. Wat is uw motivatie om op dit punt af te wijken van de AWBIT? Wij verzoeken u om de door u opgelegde AWBIT aan te houden, zodat we allemaal werken conform de standaarden die zijn gesteld.</p>	De bijlagen betreffen concept overeenkomsten, de definitieve overeenkomsten zullen in lijn zijn met de AWBIT	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
78	Bijlage 4 OVK VTH concept, 3.3 Bijlage 5 OVK Zaak concept, 3.3	Wij stellen voor een marktconform betaalschema te hanteren. Na een succesvolle uitvoering van de Proof of Concept 70%, en na het afronden van eventuele bevindingen de overige 30%. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	De aanbestedende dienst is bereid om bij oplevering en acceptatie van diensten naar rato van inzet betalen. Details zullen bij definitieve gunning worden afgestemd.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
79	Bijlage 4 OVK VTH concept / Bijlage 5 OVK Zaak concept / Bijlage 7 Naleven Internationale Sociale Voorwaarden	In verschillende bijlagen staat "Vervanging ECM systeem DIG-12907". Betreft dit ECM systeem de applicatie InProces? Zo nee, om welke applicatie gaat het hier?	Deze tekst is per abuis in deze documenten blijven staan. Waar staat vervanging ECM systeem DIG-12907 dient u te lezen: Aanbesteding Zaak en VTH systeem(DIG-12907)	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
80	Bijlage 3 Prijssjabloon Zaaksysteem	U geeft aan 400 gebruikers te voorzien. Ook geeft u aan 200 eindgebruikers getraind te willen hebben. Kunt u toelichten wat de rol is van Opdrachtnemer bij het opleiden van de overige 200 gebruikers?	Deze zullen door de opdrachtgever zelf worden getraind.	Perceel 2: Zaak systeem
81	Inschrijvingsleidraad, 8	Welke termijn houdt u aan voor het aanleveren van de bewijsstukken na voorlopige gunning? Wij stellen een termijn van 7 werkdagen voor.	Opdrachtgever hanteert hiervoor een termijn van 7 kalenderdagen.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

82	Inschrijvingsleidraad 7.3 / 7.5	Wij verzoeken u om een maximaal aantal momenten aan te geven waarbij Leverancier ondersteuning biedt. Zoals de eis nu is gesteld, kunt u namelijk onbeperkte ondersteuning eisen. Wij stellen voor om een marktconforme aanwezigheid van 6 dagdelen aan te houden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat is uw motivatie?	Dit is akkoord (per perceel).	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
83	Inschrijvingsleidraad, 7	Voor het adequaat uitvoeren van de Proof of Concept dient een aantal voorbereidingen aan de kant van de leverancier alsmede de kant van de Opdrachtgever te worden getroffen. Mogen wij aannemen dat bij start van de Proof of Concept alle benodigde voorbereidingen zijn getroffen door de Opdrachtgever? Wij denken hierbij ten minste aan: - Beschikbaarheid van interne medewerkers; - Beschikbaarheid van externe leveranciers; - Beschikbaarheid van benodigde certificaten; - Benodigde softwaremodules.	Deze aanname is correct.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
84	Inschrijvingsleidraad 7.2	Als onderdeel van de aanbesteding wilt u een Proof of Concept uitvoeren inclusief de realisatie van een aantal belangrijke koppelingen. Dit begrijpen wij uiteraard en zijn wij ook gewend. Het doel van een Proof of Concept is het bewijzen van de oplossing zodat met voldoende zekerheid kan worden gesteld dat onze oplossing voldoet aan hetgeen wij hebben aangeboden. Met de huidige inhoud van uw Proof of Concept gaat u enigszins voorbij aan dit doel. Er worden meer koppelingen gevraagd dan nodig is om dit doel te bereiken. Naar onze mening bent u met de huidige omschrijving al bezig met de implementatie. Wij stellen daarom in alle redelijkheid voor om de volgende koppelingen onderdeel te laten zijn van de Proof of Concept: - DigiD - eHerkenning - eIDAS - Kantoorautomatiseringskoppelingen	Niet akkoord. De koppelingen zullen in overeenstemming worden bepaald en hetzelfde 'type' koppeling zal maximaal eenmalig worden gelegd gedurende de PoC.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
85	Inschrijvingsleidraad 6.2.1	Omdat de wensen best wel omvangrijke vragen zijn (bijvoorbeeld W2 A t/m O van Perceel 2 Zaaksysteem - dit zijn wel 15 subvragen), kunnen we nu al stellen dat we met 2 A4 per wens niet voldoende ruimte hebben om een kwalitatief goede inschrijving te doen. We vragen u het aantal A4 per wens te verhogen naar 8 A4 exclusief screenshots.	Het maximaal toegestane pagina's per wens passen wij aan naar 4 A4 exclusief screenshots m.u.v. wens 18 VTH, hiervoor geldt geen maximum. Wij gaan er vanuit dat dit voldoende ruimte geeft voor de bantwoorden van de vragen.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
86	Inschrijvingsleidraad 6.1	U geeft aan dat het demonstratiescript na het indienen van de offerte wordt toegezonden. Wij verzoeken u om het demonstratiescript zo snel mogelijk te uploaden op TenderNed, zodat Inschrijvers de gelegenheid hebben hier vragen over te stellen en de verschillende demo teams zich tijdig kunnen voorbereiden.	Wij begrijpen u verzoek en zullen het demonstratiescript zo spoedig mogelijk verstrekken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
87	Inschrijvingsleidraad 6.1	Kunt u aangeven op welke dagen of in ieder geval in welke week de demonstraties zullen plaatsvinden? Dit in verband met het vrijhouden van de agenda.	Zie het antwoord op vraag 17.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
88	Inschrijvingsleidraad 3.6	U hanteert eisen m.b.t. Internationale Sociale Voorwaarden. Deze voorwaarden zijn echter alleen van toepassing op bijvoorbeeld de levering van ICT hardware, waarbij de grondstoffen worden geworven onder slechte arbeids- en milieuomstandigheden (zie https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen/ketenverantwoordelijkheid/over-ketenverantwoordelijkheid). Aangezien u een SaaS-dienst uitvraagt, zijn deze voorwaarden in de context van deze aanbesteding niet van toepassing. Wij verzoeken u dan ook om deze niet-marktconforme eisen, beschreven in paragraaf 3.6, te schrappen.	Nee, opdrachtgever is niet bereid om het naleven van Internationale Sociale Voorwaarden te laten vervallen. Indien deze niet van toepassing is zien wij ook geen beperkingen voor de Inschrijver.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
89	Inschrijvingsleidraad 3.5 / Bijlage 6 Format Leveranciersbeoordeling	U stelt: "Indien de Opdrachtnemer bij twee (2) evaluatiemomenten matig/slecht scoort kan de opdracht worden beëindigd." Hoe deze eis nu is opgesteld, kan dit betekenen dat de opdracht al kan worden beëindigd wanneer Opdrachtgever bij twee evaluatiemomenten vindt dat Opdrachtnemer matig heeft gecommuniceerd. In onze opinie is deze uitkomst niet proportioneel tot het 'probleem'. Wij snappen echter dat u grip wilt hebben op de kwaliteit van de geleverde dienstverlening middels evaluatiemomenten. Wij stellen voor na voorlopige gunning samen afspraken te maken over de werkwijze hiervan. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten voor Opdrachtgever onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
90	Inschrijvingsleidraad 3.2.2	"Geschiktheid en aanbiedingsprijs Perceel 2: Zaak systeem o Prijsjabloon perceel 1" Kunt u bevestigen dat u hier 'Prijsjabloon perceel 2' bedoelt?	Uw aanname is correct	Perceel 2: Zaak systeem

91	Inschrijvingsleidraad 3.2.1 / 3.2.2 / 8.1 / 8.2	<p>Kunt u bevestigen dat de volgende bewijsstukken pas na voorlopige gunning dienen te worden aangeleverd door Inschrijver:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kopie(en) van de gevraagde verzekeringspolis(sen) of verklaring(en); - Recente verklaring van inschrijving in het handels- of beroepsregister; - Bewijslast inzake NEN ISO 27001; - Bewijslast inzake NEN ISO 27017; - Bewijslast inzake NEN ISO 27018. - Verklaring Naleven Internationale Sociale Voorwaarden; - Verklaring inzake milieu-, sociaal- en arbeidsrecht; - Verklaring inzake verordening (EU) 2022-576. <p>En dat Inschrijver in de inlevermodule op TenderNed enkel hoeft aan te geven dat zij aan deze eisen voldoet (en dus geen document hoeft bij te voegen)?</p>	Uw aanname is correct	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
92	Inschrijvingsleidraad 2.4.1	<p>Kunt u een toelichting geven op het scenario waarbij Inschrijver op beide percelen tezamen inschrijft?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dient Inschrijver de gevraagde bewijsstukken (UEA etc.) slechts eenmaal aan te leveren? - Een aantal wensen voor het VTH systeem en zaaksysteem komen gedeeltelijk of volledig overeen. Dient Inschrijver deze dubbel te beantwoorden? 	Inschrijver dient bewijsmiddelen voor elk perceel afzonderlijk op TenderNed in te dienen. Mocht u echter beide percelen voorlopig gegund krijgen zal Opdrachtgever overige bewijsmiddelen gecombineerd bij u opvragen	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
93	Algemeen	Welke functierollen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	Architect, informatiecoördinator, functioneel beheerder, handhaver, vergunningverlener, Medewerker klantcontact, jurist en DIV medewerker.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
94	Algemeen	In welke mate heeft u al ervaring met zaakgericht werken?	Het VTH domein van HHSK en HHR werken al een ruim aantal jaren zaakgericht. Er is binnen de organisaties dus zeker ervaring met het zaakgericht werken.	Perceel 2: Zaak systeem
95	Algemeen	Onze complimenten over het gedetailleerde bestek dat goed in elkaar zit. We hebben ons best gedaan om alles goed te bestuderen voor deze eerste vragenronde. Gezien het bestek van deze aanbesteding relatief groot is wanneer men voornemens is om in te schrijven op beide percelen, willen we u vragen om toe te staan om in vragenronde 2 met nieuwe vragen te komen, mochten deze onverhoopt ontstaan in de aankomende weken.	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
96	Planning	<p>Momenteel zijn er drie aanbestedingen, gericht op zaakgericht werken, in korte tijd gepubliceerd. De voorgenomen deadlines van Hoogheemraadschap van Rijnland overlappen met de inleverdata van andere aanbestedingen. Ook weten wij dat er in de komende 2 weken nog een zaaksysteem-aanbesteding wordt gepubliceerd.</p> <p>Daarnaast is de scope van uw aanbesteding vrij groot, zeker als inschrijvers op beide percelen inschrijven. In dat geval hebben inschrijvers feitelijk met 2 aanbestedingen in één te maken, en dus ook de dubbele hoeveelheid werk, binnen de data die gewoonlijk zijn voor één aanbesteding.</p> <p>Dit alles kan als gevolg hebben dat leveranciers de vervelende keuze moeten maken tussen deze aanbestedingen en de uwe. We verzoeken u de data voor de uiteindelijke inschrijving te verzetten en hiermee met twee weken te verruimen. We adviseren u nadrukkelijk gehoor te geven aan dit verzoek omwille van het ontvangen van meerdere, maar vooral ook kwalitatieve inschrijvingen van de leveranciers.</p>	Aanbestedende dienst is akkoord met verruiming van de deadline. De nieuwe deadline is 19 juni 2023 14u00.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
97	Algemeen	Met behulp van welke applicatie(s) behandelt u op dit moment de VTH-processen?	Momenteel wordt hier InProces van Brein voor gebruikt.	Perceel 1: VTH systeem
98	Certificering	In paragrafen 4.2.2.1, 4.2.2.2 en 4.2.2.3 van de aanbestedingsleidraad vraagt u certificeringen uit volgens respectievelijk de ISO27017, -27018 en 27001 normen, of anders certificering volgens een vergelijkbaar normenkader. Als serviceorganisatie beschikken wij over SOC II. Mogen wij ervan uitgaan dat wij met het overleggen van de SOC II verklaring voldoen aan de bewijslast die u vraagt in het kader van de beroepsbekwaamheid (par. 4.2.2 van de aanbestedingsleidraad)?	Dit is akkoord.	Perceel 2: Zaak systeem
99	Planning	<p>Uw aanbesteding is 24 april jl. gepubliceerd. Omdat alle publicaties tegenwoordig 2 dagen vertraging oplopen in Brussel is deze pas op 26 april in Tenderned ontvangen. Dit was in de meivakantie en betrokken collega's hebben door Koningsdag en gepland verlof nog niet naar uw aanbestedingsstukken kunnen kijken.</p> <p>Uw uiterste termijn voor de eerste vragenronde sluit al op 8 mei a.s. en in de tweede vragenronde mogen geen nieuwe vragen worden gesteld. Graag vragen wij u de termijn voor vragen met minimaal een week te verruimen, zodat inschrijvers over voldoende tijd beschikken om alle documenten grondig door te nemen en hun vragen hierover zorgvuldig te formuleren. Bent u hiertoe bereid?</p> <p>Indien dat niet mogelijk is, wilt u inschrijvers dan toestaan in de tweede vragenronde nog nieuwe vragen te stellen?</p>	uiterste termijn voor de eerste vragenronde is 15 mei geworden. Daarmee is voldaan aan dit verzoek.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

100	Licenties en bijbehorende voorwaarden	Onze oplossing is gebaseerd op het Microsoft platform. De software zelf wordt geleverd door Microsoft (via jullie bestaande licentiepartij) volgens hun standaardvoorwaarden. Dit zijn afspraken met de software leverancier, welke veelal geborgd zijn in jullie bestaande agreements. Wij kunnen hier als implementatiepartner dus geen verantwoordelijkheid voor nemen. Is het voor u acceptabel dat de standaardprogrammatuur en door uw bestaande leverancier en met de bijbehorende voorwaarde zal worden geleverd? Uiteraard zullen wij dan ook geen vergoeding daarvoor ontvangen. Om te voorkomen dat dit tot een ongelijk speelveld leidt zullen we deze kosten uiteraard wel (gespecificeerd) in onze aanbieding opnemen zodat ze gewoon meegenomen worden in de prijs. Daarbij garanderen wij ook dat deze correct zijn.	Deze aanpak is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
101	Samenhang twee percelen	U vraagt in de aanbesteding twee percelen uit. Als wij zouden inschrijven zouden we dat doen met een oplossing die zowel het VTH proces als het zaakgericht werken ondersteunt. Door dezelfde oplossing voor beide percelen te bieden, zijn we in staat een aantal belangrijke voordelen/besparingen op het gebied van o.a. licenties, trainingen & koppelingen te realiseren. Hoe worden deze voordelen door u meegenomen in de beoordeling van de inschrijvingen?	Perceel 1 VTH systeem en perceel 2 Zaak systeem worden afzonderlijk van elkaar beoordeeld	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
102	AWBIT 2018 - Artikel 43	Onze klanten krijgen een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Het in dit artikel beschreven gebruiksrecht is eeuwigdurend, onherroepelijk en onbeperkt. Het tegenovergestelde dus. Daarnaast is het in dit artikel toegestaan voor Aanbestedende Dienst om onbeperkt kopieën te maken, deze op te slaan en te testen, en heeft Aanbestedende Dienst het recht om standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoeleinden te gebruiken, etc. Dit is niet mogelijk bij de SaaS-dienst van Inschrijver. Inschrijver stelt voor om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Het is van belang voor Inschrijver dat er geen onduidelijkheden ontstaan over het type gebruiksrecht dat wordt verleend. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.	Perceel 2: Zaak systeem
103	AWBIT 2018 - Artikel 30.6	Aanbestedende Dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de Prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht dat Inschrijver zal verlenen aan Aanbestedende Dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als Inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als deze niet redelijk. Opdrachtnemer stelt voor dat artikel 30.6 komt te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 2: Zaak systeem
104	AWBIT 2018 - Artikel 30.3	Inschrijver begrijpt goed dat er een mogelijkheid tot ontbinding moet zijn als Inschrijver door een wijziging in de zeggenschap drastische veranderingen doorvoert. Maar niet elke wijziging rechtvaardigt een ontbinding. Inschrijver ziet daarom graag toegevoegd aan het zinsdeel over de wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Inschrijver: '...die het maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt' Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom er bij elke zeggenschapswijziging een grond voor ontbinding nodig is?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 2: Zaak systeem
105	AWBIT 2018 - Artikel 30.1	Inschrijver wil graag benadrukken dat een ontbinding van de overeenkomst heel vergaand is en dat hier niet lichtzinnig mee om moet worden gegaan. Daarom wenst Inschrijver graag aan te sluiten bij wat er in de wet over beschreven staat dat ontbinden niet is toegestaan wanneer de ontbinding de gevolgen ervan niet rechtvaardigt. Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom zou het in dit geval redelijk zijn om het contractueel strenger dan de wet vast te leggen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 2: Zaak systeem
106	AWBIT 2018 - Artikel 27.2	Kunt u aan de bepaling toevoegen dat ziekte van personeel inderdaad onder overmacht valt, maar dat een pandemie hierop een uitzondering is? Dit is gebruikelijk maar ook zeker redelijk. Indien u het er niet mee eens bent, ontvangt Inschrijver graag een toelichting hierop.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 2: Zaak systeem
107	AWBIT 2018 - Artikel 26.4 sub d	Inschrijver is het er niet mee eens dat dit niet onder de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 26.3 valt. Uiteraard is er geen beperking van toepassing op schade die geleden is door een betrokkene overeenkomstig artikel 82 AVG. Maar voor het overige is het niet redelijk in het kader van de eerder genoemde Gids Proportionaliteit een dergelijke onbeperkte schadebepaling op te nemen. Het is gebruikelijk en redelijk om hierin aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking van art. 23.6 AWBIT. Kan Aanbestedende Dienst dit dienovereenkomstig aanpassen? Zo nee, kunt u per punt aangeven om welke reden u het er niet mee eens bent?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 2: Zaak systeem

108	AWBIT 2018 - Artikel 26.3	Het is niet duidelijk welke termijn er nu precies bedoeld wordt met Prestatie. Is dat de initiële looptijd of wordt bijvoorbeeld verlenging meegerekend? Daarnaast is de aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel hoog en staat deze niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst, zoals dat wel verplicht is conform de Gids Proportionaliteit (zie 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit). Een aansprakelijkheidsbeperking komen partijen overeen als zijnde een risicoverdeling tussen Partijen. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd. Dit maakt de huidige aansprakelijkheidsbepaling onevenredig hoog waardoor dit eveneens op grond van de bepaling in de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar kan zijn, ondanks dat de aansprakelijkheid wel beperkt is. In veel voorgaande aanbestedingstrajecten wordt deze bepaling daarom vaak aangepast naar een beperking die daadwerkelijk in verhouding staat tot de omvang van de overeenkomst zodat deze geen onduidelijkheden meer bevat. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar een meer gebruikelijke beperking? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende bedragen zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 2: Zaak systeem
109	AWBIT 2018 - Artikel 17.5	Deze boete acht Inschrijver disproportioneel omdat niet elke overtreding even zwaar is en ten tweede omdat boetes in hun aard onbeperkt zijn omdat het per overtreding geldt. Inschrijver begrijpt wel waarom Aanbestedende Dienst een boetebepaling wenst op te nemen in de voorwaarden maar stelt voor de boete meer redelijk te maken door of deze te verlagen tot een bedrag van maximaal € 10.000,- per overtreding waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende bedragen zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 2: Zaak systeem
110	AWBIT 2018 - Artikel 12.3	Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan beschreven in de SLA (service level agreement) van Inschrijver. Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit waardoor klant-specifieke afspraken over het herstel van gebreken onmogelijk is omdat Inschrijver geen afzonderlijke afspraken kan maken bij het gebruik van standaardprogrammatuur. Inschrijver stelt daarom voor het volgende tekstvoorstel in de plaats te laten treden van de eerste 4 volzinnen: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA van Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.	Perceel 2: Zaak systeem
111	Bijlage 5 - Overeenkomst Zaaksysteem	De concept overeenkomst B5 heeft enkel Hoogheemraadschap van Rijnland als opdrachtgever. Worden er bij gunning 1 of 2 overeenkomsten gesloten met HHR en HSK? Indien er twee overeenkomsten zijn, zijn deze dan los van opdrachtgever, identiek aan elkaar conform dit concept? Bij eventuele verschillen zien wij graag voor NvI2 ook de concept overeenkomst voor HSK tegemoet.	Er zal per perceel 1 overeenkomst worden gesloten waarbij HHR als penvoerder op zal treden (Welke inhoudelijk (ICT) (contractbeheer) deskundige kan mij vertellen hoe we hier normaliter mee omgaan? Is onze ICT organisatie HHR HHSK een aparte entiteit?)	Perceel 2: Zaak systeem
112	PvE - E61 ipv6	Inschrijver is voorbereid op ipv6. In de praktijk wordt momenteel nog veelvuldig ipv4 ingezet. Inschrijver volgt de ontwikkelingen en de adoptie van ipv6 op de voet. Bent u bereid om voorlopig ipv4 als standaard te hanteren, waarbij Inschrijver garandeert dat zodra ipv6 breed geaccepteerd is, zij deze standaard hanteert voor het benaderen van de Oplossing. Graag uw akkoord.	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 2: Zaak systeem
113	PvE - E49	U geeft aan dat u per hoogheemraadschap een functioneel gescheiden omgeving wenst. Bedoelt u hiermee, naast de reeds gegeven toelichting over aparte koppelingen, dat de omgevingen voor zowel eindgebruikers en beheerders gescheiden moeten zijn? Oftewel zowel de eindgebruikers als beheerders van Hoogheemraadschap Rijnland kunnen niet in de omgeving van hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard en v.v.? Wilt u de gebruikers en beheerders van het zaaksysteem van hoogheemraadschap van Rijnland via een andere (hyper)link toegang geven dan voor de gebruikers en beheerders van Schieland en Krimpenerwaard?	Uw verwoording is correct, voor zowel eindgebruikers als beheerders zijn de omgevingen van elkaar gescheiden. De url is niet van belang zolang gebruikers en beheerders van beide organisaties in hun eigen omgeving terecht komen. Dit geldt eventueel ook voor de PIP.	Perceel 2: Zaak systeem
114	Vraag perceel 1	Aanbieder overweegt in te schrijven op beide percelen. U beschrijft in W5 van perceel 2: "indien het niet mogelijk is om direct gebruik te maken van het centrale RMA systeem van HSSK en Rijnland, is archivering in de Oplossing een mogelijkheid. Onze vraag is de volgende: Stel dat een aanbieder binnen W5 perceel 2 voor de eigen oplossing kiest en de aanbieder wil op zowel perceel 1 als 2 inschrijven, mag de aanbieder dan ook voor perceel 1 er vanuit gaan dat ze het RMA van de eigen oplossing kan inzetten en is een koppeling met de huidige RMA voorzieningen (Corsa en SharePoint) dan overbodig?	Deze stelling is onjuist. De aanname dat de koppeling met de huidige RMA voorziening dan overbodig is, is enkel correct indien beide percelen door dezelfde leverancier met eigen RMA voorziening als onderdeel van het zaaksysteem worden gewonnen.	Perceel 1: VTH systeem
115	Paragraaf 6.1 Leidraad	In de huidige globale planning is geen demo-moment opgenomen. Tussen inschrijving (12 juni) en gunning (30 juni) is beperkte tijd. Graag ziet aanbieder dat het demoscript eerder wordt aangeleverd. Naast een verruimde voorbereidingstijd die de kwaliteit van de demo ten goede zal komen, zorgt dit er ook voor dat er geen enkel verband gelegd kan worden tussen inschrijvingen en eventueel daarop gebaseerde gewenste demoscript.	Zie het antwoord op vraag 86.	Perceel 2: Zaak systeem
116	Bijlage 12 PvE	Het Programma van Eisen is door het gebruik van het 'KBenP' logo niet overal goed leesbaar. Ook bevat het document witte letters. Om verwarring en miscommunicatie te voorkomen, verzoekt Inschrijver u graag een goed leesbare nieuwe versie van het Programma van Eisen te delen.	Er is een nieuwe versie toegevoegd.	Perceel 2: Zaak systeem

117	Paragraaf 6.2.2 Leidraad	De aanbestedende dienst geeft aan dat er negatieve punten behaald kunnen worden voor het onderdeel prijs. Deze puntentoekenning kan variëren van 300 (maximaal) tot -300 (minimaal). U geeft daarbij aan dat bij een minus getal, deze ten koste gaan van de behaalde punten rondom het onderdeel Kwaliteit. Dit zorgt ervoor dat prijs direct invloed kan hebben op de te behalen score op kwaliteit. Dit werkt prijsvechters in de hand en doet geen gestand aan de initiële verdeling tussen kwaliteit en prijs (700 vs 300) en zal ten koste gaan van de kwaliteit. Aanbieder dringt er ten eerste op aan om de initiële verdeling 70/30 te handhaven, waarbij er dan ook geen minus scores voor prijs (of kwaliteit) te behalen valt en waarbij een relatieve score ten opzichte van elkaar tot stand komt. Ons voorstel is om de meest gehanteerde berekening te hanteren die wij in de markt terugzien: (Prijs Inschrijver X / Laagste Inschrijvingsprijs) x maximale score (=300). Gaat u hiermee akkoord? Indien aanbestedende dienst vasthoudt aan het feit dat prijs de behaalde score op kwaliteit negatief kan beïnvloeden, is dit voor ons reden inschrijving te heroverwegen.	Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.	Perceel 2: Zaak systeem
118	Pagina's verruimen	Per wens stelt u maximaal 2 pagina's A4 (exclusief screenshots) beschikbaar. Gezien het aantal deelvragen per wens verzoeken wij u om dit te verruimen naar minimaal 4 pagina's A4 (exclusief screenshots). Voor wens 2, 3, 7 en 8 zijn het aantal deelvragen aanzienlijk meer. Voor wens 2, 3, 7 en 8 verzoeken we u om het aantal pagina's te verruimen naar minimaal 6 pagina's A4 (exclusief screenshots). Hiermee biedt u Inschrijver voldoende ruimte om uw vragen kwalitatief goed te kunnen beantwoorden. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 2: Zaak systeem
119	Paragraaf 4.2.2 Leidraad - bewijsdocumenten	U geeft aan dat Inschrijver moet voldoen aan een NEN ISO 27018 certificaat dan wel een eveneens bewijs dient aan te tonen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging. Inschrijver voldoet aan deze norm en beschikt over een conformiteitsverklaring conform ISO 27018. Kunt u bevestigen dat deze verklaring volstaat?	Dit is akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
120	Paragraaf 4.2.2 Leidraad - bewijsdocumenten	U geeft aan dat Inschrijver moet voldoen aan een NEN ISO 27017 certificaat dan wel een eveneens bewijs dient aan te tonen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging. Inschrijver voldoet aan deze norm en beschikt over een conformiteitsverklaring conform ISO 27017. Kunt u bevestigen dat deze verklaring volstaat?	Dit is akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
121	PvE - E62	Aanbieder hanteert voor haar productieomgeving een minimale beschikbaarheid van 99,5%. Feitelijk ligt deze nog hoger. Het onderhoud op de productieomgeving vindt ook buiten kantoor tijden plaats. Voor onze (test/acceptatie)staging omgeving vindt het onderhoud wel binnen kantoor tijden plaats, waardoor wij op deze omgeving een minimale beschikbaarheid van 95% hanteren. Gezien het gegeven dat we een SaaS-oplossing zijn en voor al onze klanten de nieuwe releases op deze manier deployen, kunnen wij hierop geen uitzondering maken en vragen wij de aanbestedende dienst voor de staging-omgeving een minimale beschikbaarheid van 95% te hanteren. Graag hierop uw akkoord.	Dit is akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
122	PvE - E56	De software in de acceptatie- en productieomgeving zijn te allen tijde identiek aan elkaar en u heeft de mogelijkheid om op elk gewenst moment zelf de zaaktype inrichting tussen omgevingen uit te wisselen. Wat betreft data zien wij juist dat productiedata omwille van privacy en security juist niet voor testdoeleinden richting de acceptatieomgeving worden gezet. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Dit is akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
123	PvE - W5	In W5 geeft u aan een voorkeur te hebben voor een oplossing die aansluit op uw bestaande RMA oplossingen Corsia en SharePoint, maar staat u open voor oplossingen met een eigen RMA. Gezien u hier expliciet die voorkeur uitspreekt, in hoeverre kunt u dan een level playfield garanderen voor aanbieders die niet aansluiten op deze RMA's? Aanbieder stelt voor deze voorkeur te schrappen uit deze wens, daar dit een discriminatoir karakter heeft, er zijn namelijk maar 1, hoogstens 2 aanbieders die dit ondersteunen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, kunt u dit dan motiveren?	Dit is niet akkoord. Dit is de <i>voorkeur</i> van de aanbestedende dienst en zal ook zo worden gewogen bij de beoordeling. De aanbestedende dienst heeft er juist voor gekozen dit niet als eis op te nemen om zo geen leveranciers uit te sluiten.	Perceel 2: Zaak systeem
124	PvE - W12	U vraagt in W12 hoe aanbieders kunnen ondersteunen bij de training en opleiding van gebruikers. Aanbieder is benieuwd naar het vertrekpunt en het draagvlak rondom Zaakgericht werken binnen de organisaties van opdrachtgever. Aanbieder is namelijk van mening dat input van leveranciers op deze gebieden (Adoptie/draagvlak) substantieel bijdraagt aan het succes van een implementatie. Met de huidige vraagstelling nodigt u de aanbieders echter niet uit hier op in te gaan en aanbieders zullen vanwege het kostenverhogende aspect bij deze dienstverlening dit ook niet aanbieden. We zien dit dan ook als een groot risico voor het traject en zijn benieuwd naar de maatregelen die u hierin heeft getroffen. In eerdere aanbestedingen zagen wij dat de aanbestedende dienst steeds vaker de aanbieders op basis van een fictief en/of maximum bedrag, bijvoorbeeld 30.000, uitvraagt hoe zij u kunnen ondersteunen bij draagvlak creatie en adoptie. Aanbieder stelt voor ook deze werkwijze als subvraag aan W12 toe te voegen.	Zaakgericht werken binnen het VTH domein is al geadopteerd en zien wij niet direct als risico.	Perceel 2: Zaak systeem

125	PvE - E55	Aantal omgevingen: In dezelfde eis, E55, stelt u dat aanbieders een 3-tal omgevingen dienen op te leveren. Daar we een SaaS-oplossing bieden, waar geen maatwerk op geleverd wordt en waarbij wij zorgdragen voor de technische ontzorging van de omgeving/tenants, zien wij, net als ál onze klanten, geen noodzaak om 3 omgevingen aan te bieden. Onze klanten hanteren 1 omgeving voor test en acceptatiedoeleinden en daarnaast uiteraard de productieomgeving. Graag akkoord op het leveren van 2 omgevingen conform de hierboven genoemde standaard. Indien niet akkoord, zien we graag een motivatie tegemoet.	Akkoord met aanbieden 2 omgevingen.	Perceel 2: Zaak systeem
126	PvE - E55	Gebruikersaantallen:U stelt hier "Er wordt minimaal een test-, acceptatie- en productieomgeving beschikbaar gesteld zonder beperkingen op het aantal gebruikers". In o.a. W12 en het prijzenblad geeft u aan uit te gaan van zo'n 400 gebruikers. Aanbieder baseert haar prijs o.a. op aantallen (named) gebruikers en de ervaring die aanbieder heeft met haar implementaties binnen de waterschappen, is dat grotendeels alle medewerkers voorzien worden van de oplossing. In het geval van HHR en HHSK is het aantal medewerkers een veelvoud van 400. Aanbieder stelt voor deze zinsnede in deze eis aan te passen. Een ander alternatief is om meer inzage te krijgen in de af te nemen aantallen gedurende de contractperiode en hierop de beperking van het aantal gebruikerslicenties te laten plaatsvinden. Graag akkoord op dit voorstel. Indien u niet akkoord bent, kunt u dit dan toelichten?	Dit is akkoord.	Perceel 2: Zaak systeem
127	6.1 Demonstratie perceel 1 VTH systeem en perceel 2 Zaak systeem	Zal de demonstratie live plaatsvinden of via een online sessie (bijv. Teams)? Kunt u aangeven op welke datum de demonstratie zal plaatsvinden?	Het uitgangspunt is een live demonstratie. Voor de planning zie het antwoord op vraag 17.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
128	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E55	Al onze software is W3C compliant en zou daardoor in alle W3C compliant browsersversies moeten werken. Het is voor ons echter onmogelijk om met alle browsersversies te testen. We testen al onze producten in de meest recente versies van Google Chrome en Microsoft Edge. De ontwikkeling van browser technologie gaat razendsnel. Daarom kunnen we alleen in de meest recente versies van deze browsers garanderen dat alles optimaal werkt. De kans is overigens groot dat het met een oudere versie ook werkt, maar we adviseren om de browser up to date te houden. Bent u bereid de eis aan te passen naar "de laatste enterprise versies van de .."?	Dit is akkoord	Perceel 1: VTH systeem
129	Inschrijvingsleidraad, par. 2.4.1.1	U schrijft: "koppelingen zullen worden aangepast bij wijzigingen van de te koppelen systemen". Koppelingen worden gerealiseerd- op basis van landelijk geldende standaarden, zoals StuF-standaarden of de nieuwe API's voor zaakgericht werken. Beide te koppelen systemen ondersteunen deze standaard, en dienen dit ook te blijven doen, om te zorgen dat de koppeling blijft functioneren. Inschrijver stelt zich op het standpunt dat een wijziging in een gekoppeld systeem van een derde partij dan ook géén impact zou mogen hebben op het functioneren van de koppeling, zolang dezelfde standaard gebruikt wordt. Bent u het hier mee eens?	Hiermee zijn wij het eens.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
130	Inschrijvingsleidraad, par. 8	Kan de PoC nog leiden tot uitsluiting (niet voldoen aan Eisen) en/of aanpassing van de score (niet voldoen aan de wensen). Zo ja, wat betekent dat voor het aanbestedingsproces?	Ja, dit is mogelijk. De aanbestedende dienst kan dan een nieuwe PoC starten met de nieuwe best scorende leverancier.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
131	Inschrijvingsleidraad, 7.2	U geeft aan dat alle aangeboden functionaliteit en geëiste koppelingen zullen worden getest, maar dat koppelingen die over dezelfde standaard verlopen maar 1 keer worden ingericht. Dit lijkt wat tegenstrijdig, Wanneer bepaalde koppelingen gebruik maken van dezelfde standaard, dient Inschrijver dan maar één van deze koppelingen in te richten t.b.v. de PoC of verwacht u toch dat alle koppelingen worden ingericht t.b.v. het testen?	In dat geval is één koppeling voldoende.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
132	Inschrijvingsleidraad, 7.2	Is er sprake van één PoC per perceel of van twee PoC's per perceel (per organisatie, per perceel één PoC)?	Er is sprake van één PoC per perceel.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
133	Planning	In uw planning geeft u aan dat vragen voor de 2e NVI gesteld kunnen worden tot 22 mei 2023; 14:00u. Gezien het feit dat in de voorafgaande week hemelvaartsdag is en veel mensen deze week beperkt aanwezig zijn, willen wij u vragen om deze datum uit te stellen en naar aanleiding hiervan de planning aan te passen. Zo hebben inschrijvers voldoende de tijd om de 1e NVI door te nemen en relevante vervolgvragen op te stellen. Kunt u zich er in vinden om deze datum uit te stellen tot 24 mei, 14u?	De termijn voor de eerste NVI is met een week verlengd.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
134	B12 20230406 v1 PvE ZS HHSK en Rijnland, E61	Het delen van gegevens via bijvoorbeeld email kent beperkingen (bestandsgrootte) en brengt risico's met zich mee (persoonsgegevens en niet versleutelde berichten). Leverancier biedt met de geboden oplossing functionaliteit waarbij vanuit de zaak eenvoudig berichten en documenten (zonder limiet in aantal of bestandsgrootte) kunnen worden uitgewisseld met betrokkenen bij een zaak. Bent u akkoord met deze manier van communiceren met betrokkenen als alternatief op het sturen en ontvangen van e-mails via uw Exchange omgeving? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De voorkeur van HHSK en HHR is om via andere kanalen met burgers en bedrijven te communiceren. Echter kan niet in alle gevallen hieraan worden voldaan en blijft het noodzakelijk om wel van het email kanaal gebruik te kunnen maken. Wat bedoelt u met "deze manier van communiceren"?	Perceel 2: Zaak systeem

135	B12 20230406 v1 PvE ZS HHSK en Rijnland, E55	Leverancier stelt een test/acceptatie omgeving en een productie omgeving beschikbaar. Het is daarbij mogelijk om de zaaktypeconfiguratie onder tussenkomst van de leverancier van de ene naar de andere omgeving over te brengen. Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?	Dit is akkoord	Perceel 2: Zaak systeem
136	B12 20230406 v1 PvE ZS HHSK en Rijnland, E47	Met de oplossing bieden we een aantal standaard rapportages aan in de vorm van dashboards. Door middel van filtering kan men de rapportage zo configureren dat inzicht wordt verkregen in bijvoorbeeld alle zaken per medewerker of team, de doorlooptijden, behandelde producten, resultaten etc. De resultaten kunt u vanuit het dashboard exporteren naar .csv formaat (Excel). Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?	Voldoen aan de eis betekent dat er ook zelf rapportages gecreëerd kunnen worden.	Perceel 2: Zaak systeem
137	B2 20230406 v1 Prijssjabloon VTH, cel A39	Gezien de beoogde Iwt Ow en de opgenomen planning in de aanbesteding: Is ondersteuning OLO (wel) nodig als Iwt Ow voor live-gang nieuwe VTH-Oplossing plaatsvindt?	Ondersteuning OLO is niet noodzakelijk als live-gang na Iwt Ow plaatsvindt	Perceel 1: VTH systeem
138	B12 20230406 v1 PvE ZS HHSK en Rijnland, E8	Leverancier biedt een oplossing gebaseerd op de uitgangspunten van Common ground en de ZGW-API's. De ZGW-API's bieden echter niet de mogelijkheid om bij zaken het zaaktype te wijzigen (https://zaken-api.vng.cloud/api/v1/schema/#operation/zaak_update). In de aangeboden oplossing wordt, op basis van zelf te configureren condities, automatisch bepaald welk zaaktype moet worden gestart voor verzoeken die digitaal worden ingediend. Het aanmaken van zaken van een verkeerd type wordt hiermee aan de voorkant voorkomen. Daarnaast kan de behandelaar van de zaak een ander product kiezen binnen deze zaak of deze terug toewijzen aan de centrale werkvoorraad of andere behandelaar. Voldoet leverancier hiermee aan het doel van deze eis? Zo nee, bent u dan bereid dit deel van de eis te laten vallen of te herformuleren zodat deze niet meer in conflict is met de ZGW-API standaard?	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 2: Zaak systeem
139	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W13	'U noemt een aantal bestandstypen waarvan gebruik en doel divers is (raadplegen vs bewerken wat ook impact heeft in welke applicatie wat waar plaatsvindt). Bedoelt u met embedded preview o.a. dat bestanden in een nieuwe browser tab geopend worden voor bijv. raadplegen?	Ja dat is inderdaad een vorm van embedded preview.	Perceel 1: VTH systeem
140	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W1	U vraagt om common ground maar I-navigator sluit niet aan op common ground. In Common ground is de ZTC een registratie die via standaard interfaces benaderbaar is. I-navigator sluit niet op deze common ground standaard aan. Hoe wilt u deze beide heel verschillende uitgangspunten tot een werkbaar geheel combineren? Bent u het met ons eens dat het inrichten van de werkprocessen alleen mogelijk is als er één registratie wordt gebruikt, dus de ZTC van common ground of I-navigator? Zo ja kiest u dan voor common ground of voor I-navigator?	Op dit moment heeft de aanbestedende dienst de voorkeur om gebruik te maken van de I-navigator.	Perceel 1: VTH systeem
141	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E79	U schrijft "Trainingen worden op maat gemaakt voor de verschillende doelgroepen zoals gebruikers, keyusers, functioneel beheer etc.. Trainingen voor de gebruikers vinden plaats op beide hoofdlocaties (Leiden en Rotterdam) van de opdrachtgevers en in groepsgrootte van maximaal 15 personen.". Hoeveel groepen zijn er per locatie te onderscheiden?	Circa 12 groepen per locatie	Perceel 1: VTH systeem
142	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W16	U bedoelt 1 januari 2024?	Ja, dit is correct.	Perceel 1: VTH systeem
143	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E75	Het door u genoemde requirement om de werkmap te verwijderen uit DSO-LV ondersteunt leverancier op dit moment nog niet. Bent u akkoord dat deze eis pas in gaat bij Iwt Ow?	Ja, dit is correct.	Perceel 1: VTH systeem
144	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E68	Mag Leverancier ervan uitgaan dat Valid Sign ZGW-API's ondersteunt?	Nee, ValidSign bied een rest API	Perceel 1: VTH systeem
145	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E67	Kunt u aangeven welke gegevens u precies via het gegevensmagazijn wilt ontsluiten? Is dit beperkt tot persoonsgegevens uit de BRP of gaat het ook om andere gegevens en zo ja welke?	Dit gaat enkel om persoonsgegevens uit de GBA-V.	Perceel 1: VTH systeem
	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E64	Kan de opdrachtgever aangeven in welke use cases de Wet Politie Gegevens en Besluit Politie gegevens optreedt én waar daarmee het verschil optreedt in het licht van de AVG?	Wanneer er sprake is van een overtreding welke strafrechtelijk vervolgt wordt, of er een opsporingsonderzoek gestart wordt. Dan vallen alle gegevens die hierbij vergaard worden onder de WPG. Deze gegevens mogen alleen inzichtelijk zijn voor de bevoegde funtionarissen (bijv BOA's)	Perceel 1: VTH systeem
147	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E60	Zoekopdrachten kunnen eenvoudig en complex zijn. De eis van 3 seconden geldt alleen voor de (veel voorkomende) eenvoudige zoekopdrachten?	Dit is niet akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
148	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E53	U vraagt om een SaaS-oplossing (E47) met meerdere omgevingen (E52). Leverancier voert een nieuwe release eerst door in pre-Productie (acceptatie) en na enige tijd door in Productie, zodat beide omgevingen gelijk blijven. Aanpassingen in de configuratie (bijv. zaaktypen en sjablonen) voert u eerst door in pre-Productie en (na succesvolle) test zet u deze configuratie 1:1 over naar Productie. Voldoet Leverancier hier (automatisch) aan het gestelde? Zo nee, waarom niet?	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
149	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W15	Bedoelt u met brondocumenten de sjablonen voor het genereren van brieven? Zo nee, wat bedoelt u dan precies met brondocumenten?	Inderdaad daar bedoelen we de sjablonen mee.	Perceel 1: VTH systeem

150	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E39	In de geboden oplossing is het voor Opdrachtgever mogelijk per zaaktype organisatiespecifieke zaakeigenschappen toe te voegen. Ten behoeve van de registratie van objectgegevens wordt het datamodel door leverancier beheerd. Dit vanuit het belang van een eenduidige objectregistratie t.b.v. samenwerking en uitwisseling van data tussen overheden en ketenpartners. Wanneer Opdrachtgever registratiemogelijkheden mist, kan Leverancier deze op verzoek van en in overleg met Opdrachtgever toevoegen. Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?	Ja, dit is correct.	Perceel 1: VTH systeem
151	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W14	U schrijft: "wordt behouden tijdens de overdracht vanuit de Oplossing..". Uit uw aanvraag en o.a. ook eis 36 blijkt dat u de voorkeur geeft aan een Oplossing die is gebaseerd op Common Ground. Eén van de uitgangspunten hierin is het scheiden van de data en de applicatie zodat data maar één keer wordt opgeslagen in de bron en er geen sprake is van overdracht of kopieën. Kunt u toelichten wat u hier bedoelt met overdracht?	Dit slaat op de structuur en relaties en staat los van de wijze en locatie van opslag.	Perceel 1: VTH systeem
152	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W12	U schrijft: "Geef ook aan hoe documenten van een zaak naar een andere zaak kan worden verplaatst en in batch te downloaden zijn". Kunt u aangeven voor welke cases dit relevant is?	Wens is om documenten die buiten de oplossing om binnen zijn gekomen toe te voegen aan een zaak/dossier. Beschrijf daarnaast de mogelijkheid hoe documenten kunnen worden verplaatst tussen verschillende zaken.	Perceel 1: VTH systeem
153	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W12	Welk DMS/RMA is/zijn in gebruik bij Opdrachtgever HHSK c.q. HH Rijnland?	Sharepoint, Corsa, inProces	Perceel 1: VTH systeem
154	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E29	Met de oplossing bieden we een aantal standaard rapportages aan in de vorm van dashboards. Door middel van filtering kan inzicht worden verkregen in bijvoorbeeld alle zaken per medewerker of team, de doorlooptijden, behandelde producten, resultaten etc. De resultaten kunt u vanuit het dashboard exporteren naar .csv formaat (Excel). Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?	Zie het antwoord op vraag 136.	Perceel 1: VTH systeem
155	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W9	U beschrijft een ketenportaal waarin het mogelijk is om object en/of locatie- en zaakgegevens met bijhorende documenten te delen met ketenpartners. Met de samenwerkvoorziening van het DSO kunt u samenwerken met andere overheden of adviesbureaus over de behandeling van een vergunningaanvraag, maar ook met burgers en bedrijven aan initiatieven. Kunt u aangeven hoe dit ketenportaal zich verhoudt tot het DSO-SWF?	Doel van deze vraag is om helder te krijgen hoe de opdrachtgever in de oplossing de aansluiting op de samenwerkfunctionaliteit heeft vormgegeven. Ervan uitgaande dat de oplossing middels een API aangesloten is op de Samenwerkfunctionaliteit.	Perceel 1: VTH systeem
156	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W9	Gezien het aantal te beantwoorden vragen bij W9 willen wij u vragen om de toegestane beantwoording te verhogen naar max. 4x A4 (excl/ screenshots). Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 1: VTH systeem
157	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W8	Gezien het aantal te beantwoorden vragen bij W8 willen wij u vragen om de toegestane beantwoording te verhogen naar max. 3x A4 (excl/ screenshots). Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 1: VTH systeem
158	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E24	Met de geboden oplossing kunt u op locatie een controlebezoek starten en uw bevindingen vastleggen voor een ad hoc controle. Geeft dat voldoende invulling aan bullet 2 van deze eis?	Alle in de eis genoemde functionaliteit moet worden ingevuld. Op basis van uw vraag kunnen wij niet vaststellen dat u hieraan voldoet.	Perceel 1: VTH systeem
159	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E22	Inschrijver ondersteunt met de geboden oplossing de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS). Deze bestaat echter uit 4 gradaties voor ernst en 4 gradaties voor gedrag i.p.v. 5. Zie ook https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/vergunningverlening-toezicht-handhaving/landelijke-handhavingstrategie/ Wilt u de eis aanpassen zodat naar 4 gradaties voor gedrag zodat de eis overeenkomt met de LHS?	Dit is correct, de eis kan aangepast worden naar 4 gradaties voor gedrag.	Perceel 1: VTH systeem
160	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W5	Gezien het aantal te beantwoorden vragen bij W5 willen wij u vragen om de toegestane beantwoording te verhogen naar max. 5x A4 (excl/ screenshots). Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 1: VTH systeem
161	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W6	Gezien het aantal te beantwoorden vragen bij W6 willen wij u vragen om de toegestane beantwoording te verhogen naar max. 3x A4 (excl/ screenshots). Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 1: VTH systeem
162	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E21	Is de periodieke export t.b.v. de RBG en BSGR bedoeld om de opgelegde leges over te dragen en in te lezen in hun systemen t.b.v. het innen van deze leges? Zo nee, kunt u toelichten welk doel de export dan heeft?	Dit is correct.	Perceel 1: VTH systeem
163	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W4	Gezien het aantal te beantwoorden vragen bij W4 willen wij u vragen om de toegestane beantwoording te verhogen naar max. 6x A4 (excl/ screenshots). Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 1: VTH systeem
164	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E20	U geeft aan dat de gebruiker in de werkvoorraad moet kunnen zien welke activiteit van toepassing is. Een zaak kan echter betrekking hebben op een veelvoud van activiteiten, wat niet direct in de werkvoorraad te tonen is. In de werkvoorraad toont Inschrijver daarom niet de activiteit maar het gevraagde product zoals een omgevingswetvergunning, waterwetvergunning, aanlegvergunning, ontheffing e.d. Hiermee kunt u direct zien, waar de zaak betrekking op heeft. Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis?	Dit is akkoord	Perceel 1: VTH systeem

165	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E17	U schrijft; 'Te werken met deelzaken en gerelateerde zaken voor verschillende activiteiten'. In de geboden oplossing handelt u in één zaak een verzoek af dat uit meerdere activiteiten kan bestaan. Per activiteit of onderwerp kunt u zelf deelprocessen configureren t.b.v. advisering of toetsing. Voor het houden van toezicht kunt u per activiteit verschillende toezichtzaken als gerelateerde zaak aanmaken. Voldoet inschrijver hiermee aan dit onderdeel van deze eis?	Dit is akkoord	Perceel 1: VTH systeem
166	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E17	U schrijft: "één of meerdere start- of gereedmelddata te registreren..". Inschrijver gaat er vanuit dat u slechts één start en/of gereedmelddata bedoeld per activiteit. Het is immers niet logisch om voor een activiteit meerdere start if gereedmelddata te hebben. Kunt u dit bevestigen?	Dit is akkoord	Perceel 1: VTH systeem
167	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E16	U geeft aan interne servicetermijnen te willen gebruiken, óók op delen van het proces. Bedoelt u met delen van het proces in- of externe deelprocessen zoals adviezen en toetsen? Zo nee, wat bedoelt u dan met delen van het proces?	Ja, dit zijn correcte voorbeelden.	Perceel 1: VTH systeem
168	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W3	In W1 vraagt u aan Leverancier haar ontwikkelingen m.b.t. Common Ground te beschrijven. Kunt u aangeven hoe u met ArcGis Server aan sluit op de Common Ground ontwikkelingen?	Zo koppelen we data los van werkprocessen en applicaties. En we bevragen data bij de bron namelijk ArcGIS, in plaats van ze veelvuldig te kopiëren en/of op te slaan.	Perceel 1: VTH systeem
169	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W3	Gezien het aantal te beantwoorden vragen bij W3 willen wij u vragen om de toegestane beantwoording te verhogen naar max. 4x A4 (excl/ screenshots). Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 1: VTH systeem
170	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E7	Binnen de oplossing is het mogelijk om van elk subject vast te leggen welke rol deze heeft bij een zaak. Alle betrokkenen die u bij een zaak registreert zijn in principe extern. Intern betrokkenen zijn collega's uit uw eigen organisatie die een bepaalde rol hebben bij de behandeling van een zaak (als behandelaar, adviseur etc.). Geeft dit voldoende inzicht in de in- of externe betrokkenheid van een subject? Zo nee, kunt u dan aangeven wat u precies bedoeld met een in- of externe rol van een subject? Een natuurlijk persoon kent namelijk geen structuur waarbij een contactpersoon (en haar in- of externe rol) kan worden vastgelegd.	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
171	Inschrijvingsleidraad, 7.6 vergoeding	Indien in de PoC fase de aanbesteding wordt stopgezet om andere redenen dan een mislukte PoC, mogen inschrijvers er dan vanuit gaan dat opdrachtgever wel een vergoeding verstrekt?	Indien dit volledig buiten de verantwoordelijkheid van de Inschrijver valt dan zullen eventuele geïnvesteerde uren worden vergoed.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
172	Inschrijvingsleidraad, planning	Kunt u aub aangeven wat de beoogde demodata zijn?	Zie het antwoord op vraag 17.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
173	Inschrijvingsleidraad, planning	Kunt u aub aangeven wat de beoogde livegangsdatum is?	Zie vraag en antwoord 35	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
174	B2 20230406 v1 Prijssjabloon VTH, cel A28	U noemt hier zaakfunctionaliteit, dit prijssjabloon betreft het VTH perceel. Is dit correct? Zo nee, kunt u dit aub corrigeren in een nieuwe versie?	U kunt het woord 'zaak' in deze negeren.	Perceel 1: VTH systeem
175	B12 20230406 v1 PvE ZS HHSK en Rijnland, W2	Gezien het aantal te beantwoorden vragen bij W2 willen wij u vragen om de toegestane beantwoording te verhogen naar max. 6x A4 (excl/ screenshots). Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 2: Zaak systeem
176	B12 20230406 v1 PvE ZS HHSK en Rijnland, E6	Hoort deze eis niet meer thuis bij het VTH-perceel. Zo nee, kunt u enkele voorbeelden geven?	Dit betreft het kunnen vastleggen van extra zaakeigenschappen. Het kunnen aanmaken van extra velden, zoals nieuwe categoriën bij bijvoorbeeld leges. Geldt inderdaad ook voor het VTH perceel.	Perceel 2: Zaak systeem
177	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W19	De daadwerkelijke migratie is géén onderdeel van de implementatie? Het gaat hier namelijk alleen om beschrijvingen.	Zie het antwoord op vraag 27.	Perceel 1: VTH systeem
178	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E91	Leverancier maakt gebruik van het continuous delivery principe. Continuous delivery is een software-ontwikkelmethode die erop gericht is nieuwe functies zo snel en efficiënt mogelijk uit te leveren aan klanten. Door dit principe te hanteren willen we snel waarde creëren, waar u als Opdrachtgever meteen voordeel van heeft. We leveren dus vaak nieuwe versies uit. Soms meerdere keren per week of zelfs per dag. Bij deze vorm van ontwikkelen is het dan ook niet mogelijk om voorafgaand de releasemomenten vast te stellen en te delen. Hoe staat Opdrachtgever tegenover dit principe van continious delivery?	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
179	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E89	De reactie-, workaround- en oplostijden in onze SLA komen grotendeels overeen met hetgeen u in deze eis noemt. Staat u ervoor open om bij categorie 2 de tekst aan te passen naar "Oplossing in de volgende week-release" en in categorie 3 naar "Work-around binnen 5 werkdagen" in het geval van gunning? Dit om te waarborgen dat leveranciers hun gebruikelijke SLA bij alle klanten, zonder uitzonderingen, kunnen hanteren en genoemde termijnen voor leveranciers overzichtelijk blijft.	Dit is akkoord	Perceel 1: VTH systeem
180	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E89	Kunt u aub aangeven of inschrijver bij de inschrijving de SLA dient aan te leveren of dat enkel bij gunning door de beoogd opdrachtnemer dient te gebeuren?	De SLA dient door de beoogd opdrachtnemer gedurende de PoC en voor definitieve gunning aangeleverd worden.	Perceel 1: VTH systeem
181	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W18	U geeft aan een plan van aanpak te willen ontvangen met een toelichting op de projectorganisatie, projectaanpak, planning, migratie, de voorziene werkzaamheden en een risicoinventarisatie. Om u hiervan een duidelijk beeld te kunnen geven, verzoeken we u het maximaal aantal pagina's voor deze vraag op te hogen naar 15 pagina's A4, exclusief schermafbeeldingen/voorblad/inhoudsopgave. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 85.	Perceel 1: VTH systeem

182	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E68	Elk koppelvlak (ook StUF-DCR) kent zijn beperkingen. Daarom kent onze oplossing een geïntegreerde documentcreatie, zodat alle data die je als gebruiker kunt vastleggen ook kunt gebruiken als placeholder. Ook uitbreidingen in het datamodel zijn direct beschikbaar; er is immers géén koppeling die aangepast hoeft te worden. Voldoet Inschrijver hiermee aan deze eis? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord	Perceel 1: VTH systeem
183	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E68	Het doel van de genoemde BRK-API's is het up to date houden van perceelsinformatie. In onze VTH-applicatie wordt perceelsinformatie alleen gebruikt als geografische aanduiding. In het DSO wordt de perceelsinformatie direct omgezet naar multipolygonen. Vragen: 1) Waarvoor wilt u de koppeling BRK gebruiken en wt is de rol in het VTH-proces. 2) Is het voor u voldoende als de kadastrale aanduiding van het perceel en de contouren van het perceel geografisch getoond worden (daarvoor is de StUF koppeling niet nodig)?	Binnen het VTH-Proces is het van belang perceelsinformatie beschikbaar is en via de kaart zichtbaar gemaakt kunnen worden. Daarij is het van belang dat ook gezien kan worden wie de perceeleigenaar is of de onderhoudsplichtige.	Perceel 1: VTH systeem
184	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E36	Uit W1 blijkt dat u op zoek bent naar een VTH-oplossing die op Common Ground gebaseerd is. Voor Zaakgericht Werken (conform Common Ground) bestaan er (momenteel) zeven RegistratieComponenten RC's) . U wilt de VTH-oplossing via ZGW-API's aansluiten op deze RC's, waarvan de DocumentRegistratieComponent er eentje van is?	Dat is correct. Dit is inderdaad de wens van de aanbestedende dienst. Als eis dient de VTH-Oplossing middels de ZGW-API's aangesloten te worden op het DMS/RMA.	Perceel 1: VTH systeem
185	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E68	U schrijft "Rest API": Mag leverancier ervan uitgaan dat ArcGis - net zoals bij GeoWeb-ZGW-API's ondersteunt?	Nee	Perceel 1: VTH systeem
186	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E52	Onze VTH-Oplossing kent een (interne) test-, een (externe) pre-Productie- en een (externe) Productie-omgeving. Voldoen we daarmee aan deze eis> Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord	Perceel 1: VTH systeem
187	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E50	E24 en E50 zijn niet volledig in overeenstemming met elkaar. Met u akkoord om E50 als volgt in lijn te brengen met E24: "De Oplossing ondersteunt het gebruik van mobile devices (tablets, laptops) via aangepaste interface of responsive design zonder kwaliteit in te leveren op leesbaarheid van tekst met behoud van in ieder geval de Toezicht- en Handavingsfunctionaliteit en de geoviewer."	Niet akkoord. Het is ons niet duidelijk met welke reden u deze eis wilt aanpassen.	Perceel 1: VTH systeem
188	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E46	U schrijft: "Bij alle externe communicatie (bijvoorbeeld mails of brieven) wordt enkel vanuit één organisatie gecommuniceerd". Wat bedoelt u met deze toevoeging t.o.v. hetgeen u eerder schrijft: "Deze omgevingen zijn in ieder geval functioneel volledig van elkaar gescheiden."	Zie het antwoord op vraag 9.	Perceel 1: VTH systeem
189	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E44	U vraagt om bij elke status van een zaaktype te kunnen configureren welke zaakeigenschappen en metadata ingevuld moeten zijn. Binnen de aangeboden oplossing is het mogelijk om o.a. de volgende gegevens verplicht te stellen binnen een zaak: - Checklistitems (taken) - Documenttypen - Zaakresultaat Verder zijn de velden die verplicht zijn binnen de ZGW standaard voor de juiste registratie van zaken, besluiten, documenten e.d. standaard verplicht ingesteld (dit is dus niet te configureren). Het verplicht kunnen stellen van alle afzonderlijke zaakeigenschappen of metadatatavelden per zaaktype en status ondersteunen we niet. Dit leidt in onze ogen leidt tot een onoverzichtelijk en enorme beheerslast binnen de oplossing. Bent u bereid deze eis aan te passen en te beperken tot de genoemde mogelijkheden t.b.v. het verplicht stellen?	Uw voorstel is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
190	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E38	In de geboden oplossing worden subjecten altijd eenmalig opgeslagen in de context van de zaak waar deze betrekking op hebben. Verder biedt de oplossing de mogelijkheid om dubbele objectregistraties samen te voegen. In het geval van documenten kunnen eventuele dubbele registraties worden verwijderd. Het samenvoegen van dubbele documenten acht leverancier niet wenselijk omdat het vrijwel onmogelijk is om vast te stellen of een document dubbel is of een nieuwe versie met een (kleine) aanpassing. Geboden oplossing geeft een waarschuwing wanneer een gebruiker een document dubbel aan de zaak wil toevoegen. Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
191	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E32	Binnen de oplossing bieden we verschillende manieren en ingangen om te zoeken. Zo kan er los worden gezocht naar objecten, ontvangen verzoeken en zaken. Het zoeken en filteren binnen de werkvoorraad zien we als de centrale zoekingang waar een gebruiker kan zoeken binnen alle zaken. De zaak is voor de gebruiker hét startpunt om relevante informatie te zoeken, omdat objecten, verzoeken, documenten e.d. altijd een relatie hebben met één of meerdere zaken. Indien er specifiek binnen bijvoorbeeld objecten gezocht dient te worden, dan is dat mogelijk, maar wel via een andere zoekingang. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan de gestelde eis?	Dit is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem

192	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E28	U schrijft: 'documenten veilig delen met derden..' Het delen van gegevens via bijvoorbeeld email kent beperkingen (bestandsgrootte) en brengt risico's met zich mee (persoonsgegevens en niet versleutelde berichten), Accepteert opdrachtgever desondanks e-mail als functionaliteit om gegevens uit de oplossing te delen met derden?	Dat accepteren wij inderdaad.	Perceel 1: VTH systeem
193	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E24	Leverancier biedt standaard controlelijsten aan op basis van landelijke wet- en regelgeving. Deze landelijke controlelijsten worden centraal beheerd en aangepast door leverancier en zijn daarom niet volledig door Opdrachtgever aan te passen,. Wel kan Opdrachtgever instellen of bepaalde vragen wel/niet getoond moeten worden of deze optioneel maken. Daarnaast is het in de oplossing mogelijk om zelf controlelijsten te maken en beheren. Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?	Deze werkwijze is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem
194	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, W2	Gaat het bij W2, punt C om eenmalig inlezen (= conversie) of periodiek inlezen?	In ieder geval eenmalig maar het wenselijk zijn als het meervoudig mogelijk is.	Perceel 1: VTH systeem
195	B4 OVK VTH concept DIG- 12907, artikel 3	U geeft aan dat de prijs vast en onveranderlijk is voor de looptijd van de (Raam)overeenkomst, in ieder geval tijdens de initiële termijn. Wij vragen u indexering in deze periode wel toe te staan. Vanwege de huidige inflatiecijfers is het immers voor inschrijvers onvoorzienbaar wat de prijsontwikkeling in de nabije toekomst gaat zijn. Het is dan ook niet onredelijk om de tarieven bij de prijsontwikkelingen aan te laten sluiten.	Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.	Perceel 1: VTH systeem
196	AWBIT, artikel 75.2	Het handhaven van functieherstel- en reactietijden als fatale termijnen achten wij een zeer zware bepaling, welke vaak niet in verhouding staat met de mogelijke consequenties van het minimaal overschrijven van bijv. een reactietijd. Op basis van artikel 75.1 kan Opdrachtgever de overeenkomst bij herhaalde overschrijving van Service Levels reeds ontbinden (zie hierbij wel ons aanpassingsvoorstel). Aanpassingsvoorstel Artikel 75.2 wordt niet van toepassing verklaard.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
197	AWBIT, artikel 66.2	Hier staat dat Opdrachtgever de loonheffingen en omzetbelasting rechtstreeks mag storten bij de Belastingdienst. In dat geval moet opdrachtnemer zelf bij de Belastingdienst aan kunnen tonen dat de betreffende heffingen en belasting reeds voldaan zijn. Wij verzoeken u daarom dit artikel aan te vullen. Aanpassingsvoorstel Artikel 66.2 sub a wordt als volgt aangepast: "rechtstreeks storten bij de Belastingdienst en overlegt schriftelijk bewijs hiervan aan opdrachtnemer; of"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
198	AWBIT, artikel 43.1	Hier staat: "Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur". Wij leveren onze standaardprogrammatuur in niet-exclusief en niet overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de looptijd van de gesloten overeenkomst, wat in de markt gebruikelijk is. Aanpassingsvoorstel Artikel 43.1 wordt als volgt aangepast: "Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een niet-exclusief en niet overdraagbaar gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies voor de duur van de looptijd van de gesloten Overeenkomst."	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
199	AWBIT, artikel 30.6	Volgens dit artikel kan Opdrachtgever "een Opdracht" op elk moment d.m.v. een aangetekend schrijven opzeggen met onmiddellijke ingang opzeggen. Ondanks dat hier in de opvolgende artikelen vergoedingen tegenover staan, kunnen Opdrachten ook afspraken over gebruiksrecht en de looptijd ervan bevatten. Wij achten het niet redelijk dat Opdrachtgever via dit artikel altijd een 'achterdeur' kan gebruiken en Opdracht c.q. de Overeenkomst "met onmiddellijke ingang" kan beëindigen. Dat maakt elke afspraak in de Overeenkomst over de looptijd a priori nietig. Aanpassingsvoorstel Artikel 30.6 wordt niet van toepassing verklaard.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
200	AWBIT, artikel 30.3	Wij zijn van mening dat fusies en/of overnames niet moet vallen onder zeggenschap over de activiteiten, en aldus ook niet zonder meer een reden zijn voor het ontbinden van een overeenkomst. Een fusie of overname hoeft geen enkel gevolg hebben voor de Prestaties en Diensten die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever levert. Wij verzoeken u daarom dit artikel te nuanceren. Aanpassingsvoorstel Artikel 30.3 wordt als volgt aangevuld: "[..], sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waarbij het van Opdrachtgever in redelijkheid niet kan worden verwacht dat de Overeenkomst wordt voortgezet."	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

201	AWBIT, artikel 19.6	<p>We zijn bekend met de BIO, maar deze zijn specifiek geschreven voor gemeenten. Wij gaan ervan uit dat de BIWA ook specifiek is bedoeld voor waterschappen. We zijn ISO 27001 gecertificeerd, waardoor we Opdrachtgever in elk geval niet belemmeren bij het voldoen aan de baseline informatiebeveiliging. Gezien daarin echter ook specifieke eisen voor Opdrachtgever staan, kunnen wij als leverancier hier niet volledig aan voldoen. Wij verzoeken u daarom dit artikel aan te passen.</p> <p>Aanpassingsvoorstel</p> <p>Artikel 19.6 wordt als volgt aangepast: "[...] Daarop houdt Opdrachtgever zich aan de eisen van de norm ISO 27001 en levert zijn Prestaties dan wel Diensten zo dat Opdrachtgever niet belemmerd worden bij het toepassen van de BIWA."</p>	De BIWA is vervangen door de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) per 1 januari 2019 (gepubliceerd in staatscourant 23 mei 2019). Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
202	AWBIT, artikel 16.4 & 16.5	<p>Hier staat dat Opdrachtnemer "onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 3 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken" dient te verschaffen. Dit kan gevoelige informatie zijn. We begrijpen dat de bevoegde instanties inzicht hierin moeten krijgen, wat in artikel 16.3 al is geborgd. Maar om dit zomaar aan Opdrachtgever te moeten geven gaat heel ver. In verband hiermee kan ook de bepaling in artikel 16.5 een probleem vormen, gezien Opdrachtnemer de ingeschakelde derde(n) ook hiertoe moet verplichten.</p> <p>Aanpassingsvoorstel</p> <p>Artikelen 16.4 en 16.5 worden niet van toepassing verklaard.</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
203	AWBIT, artikel 15.5	<p>Indien de Opdrachtgever een factuur niet betaalt, vanwege onjuistheid of doordat prestatie ondeugdelijk is, heeft Opdrachtnemer niet het recht de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen. Wij begrijpen de insteek van dit artikel, maar willen de bepaling wel iets nuanceren.</p> <p>Aanpassingsvoorstel</p> <p>Artikel 15 lid 5 wordt als volgt aangevuld: "..., tenzij van Wederpartij in alle redelijkheid niet kan worden verwacht de werkzaamheden voor te zetten".</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
204	AWBIT, Artikel 14.1	<p>Hier staat dat het recht op facturering pas ontstaat "zodra Opdrachtgever de Prestatie heeft geaccepteerd". Dit houdt geen rekening met mogelijke afspraken die over de facturatie van de diensten (bijv. implementatie) gemaakt zijn en geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om de Acceptatie mogelijk lang uit te stellen (ondanks artikel 11.4). Wij verzoeken u daarom om twee aanpassingen. Eén over de termijn warbinnen (niet)-Acceptatie dient plaats te vinden en een om de facturatie van implementatiewerkzaamheden te regelen.</p> <p>Aanpassingsvoorstellen</p> <p>1) Artikel 14.1 wordt als volgt aangepast: "Het recht op facturering voor Gebruiksrechten en Onderhoud ontstaat zodra Opdrachtgever de Prestatie heeft geaccepteerd zoals bedoeld in artikel 11.1 of 11.4. Opdrachtgever dient de Acceptatieprocedure binnen 14 dagen na de dag van de overeengekomen (deel)oplevering uit te voeren dan wel de Prestatie conform artikel 11.4 te accepteren. Indien Opdrachtgever de Prestatie niet accepteert, maakt hij dat onder opgaven van (een) reden(en) schriftelijk kenbaar aan Wederpartij."</p> <p>2) Artikel 14.6 wordt toegevoegd: "De facturatie van diensten gerelateerd aan de Implementatie geschiedt conform het volgende schema: 30% bij opdrachtverlening, 40% bij oplevering van de programmatuur in de acceptatie-omgeving en 30% na Acceptatie. Voor aanvullende diensten kunnen in een offerte afwijkende afspraken gemaakt worden."</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
205	AWBIT, artikel 8.2	<p>In dit artikel wordt aangegeven dat door ondertekening van de overeenkomst de in artikel 8.1 sub a van de AWBIT genoemde intellectueel eigendom worden geacht te zijn overgedragen. Indien een akte noodzakelijk is, wordt Opdrachtgever tevens gemachtigd uit naam van Wederpartij te tekenen. Het tekenen van dergelijk belangrijke stukken willen wij niet uit handen geven. Wij verzoeken u daarom, indien er daadwerkelijk sprake zal zijn van overdracht, de Wederpartij zelf te laten ondertekenen.</p> <p>Aanpassingsvoorstel:</p> <p>De laatste zin van artikel 8 lid 2 "Wederpartij machtigt [...] schrijven", wordt niet van toepassing verklaard.</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

206	AWBIT, artikel 7.2	<p>Onverminderd hetgeen in artikel 8 staat (IE-rechten), gaat het eigendom van de Prestatie bij acceptatie over op Opdrachtgever. Conform de definitie van Prestatie, maakt het leveren van Gebruiksrecht van Standaardprogrammatuur onderdeel hiervan uit. Het IE van Standaardprogrammatuur blijft echter altijd bij de leverancier berusten.</p> <p>Aanpassingsvoorstel: Artikel 7 lid 2 wordt als volgt aangevuld: "[....], zulks met uitzondering van in Gebruiksrecht geleverde Standaardprogrammatuur. Het intellectueel eigendom van Standaardprogrammatuur blijft berusten bij Wederpartij."</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
207	AWBIT, artikel 1.16	<p>De definitie van "Nieuwe Versie" is zeer ruim gedefinieerd en ontnemt Leverancier de mogelijkheid om bij een nieuw product waarin (gedeeltelijk) dezelfde functionaliteit wordt geboden, andere tarieven in rekening te brengen. Opdrachtgever zal uiteraard nooit worden gedwongen over te gaan naar dit nieuwe product. Leverancier zal natuurlijk alle contractuele verplichtingen nakomen m.b.t. het onderhoud van de geleverde ICT Prestatie. Om echter de discussie te voorkomen dat een voor leverancier nieuw product wel of niet als "Nieuwe Versie" wordt beschouwd, stellen we voor de definitie iets aan te passen.</p> <p>Aanpassingsvoorstel: Artikel 1 lid 16 wordt als volgt gewijzigd: de volgende zinsnede vervalt: "al dan niet onder een nieuwe naam uitgebracht".</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Accepteren van verschillende methodieken zou contractbeheersing van overeenkomsten onder de AWBIT onnodig complex maken.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
208	Inschrijvingsleidraad, artikel 2.3	Met een initiële looptijd van vier jaar en de eenzijdige mogelijkheid voor de AD om 2 x 2 jaar onder dezelfde voorwaarden te verlengen, betekent dit dat de totale duur van de overeenkomst 8 jaar kan bedragen. Aangezien commitment geven voor een periode van 8 jaar voor inschrijvers onwenselijk kan zijn, verzoeken wij om de mogelijkheid tot verlenging wederkerig te maken, eventueel met een opzegtermijn van 6 maanden voor de leverancier.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
209	Inschrijvingsleidraad	In de Inschrijvingsleidraad geeft u aan dat de Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT 2018) van toepassing zijn op de inschrijving. In de conceptovereenkomst wordt echter verwezen naar de awiv 2018. Inschrijver gaat er van uit dat u hiermee doelt op de AWBIT 2018, aangezien deze voorwaarden specifieke voor de inkoop van IT zijn opgesteld. Klopt de aanname van inschrijver dat waar awiv 2018 staat, AWBIT 2018 bedoeld wordt?	Uw aanname is correct, waar AWIV 2018 geschreven staat dient u AWbit 2018 te lezen.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
210	Inschrijvingsleidraad, artikel 2.1.3	Kunt u aangeven hoe deze bepaling geïnterpreteerd moet worden? De inschrijver is geen contractspartij bij de overeenkomst tussen de aanbestedende dienst en de softwarebroker. Kunt u bevestigen dat de softwarebroker er alleen voor de facturatie tussenzit?	De softwarebroker verzorgt de facturatie en het beheer van de licenties.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
211	B11 20230406 V1 PvE VTH HHSK en Rijnland, E89	<p>Deze vraag is tweeledig:</p> <p>1) Bent u bereid de categorisering van prioriteiten (als bedoeld in E89) van Opdrachtnemer aan te houden? Inschrijvers hebben veelal veel verschillende klanten waardoor het haast onmogelijk is om voor elke klant een aparte categorisering aan te houden.</p> <p>3) Bent u bereid om de eindverantwoordelijkheid van vaststelling van de prioriteiten bij Opdrachtnemer te laten liggen? Uiteraard heeft Opdrachtgever wel zelf de mogelijkheid de melding in te delen in een bepaalde categorie, maar Opdrachtnemer dient uiteindelijk te bepalen of de toewijzing aan een deze categorie redelijk is en zo niet dit nader te motiveren.</p>	Op de eerste vraag kunnen wij geen akkoord geven zonder inzicht. De werkwijze vanuit de andere vraag is akkoord.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
212	7.2 Dwarsdoorsnede van de oplossing	<p>Tijdens de PoC testen we een dwarsdoorsnede van het systeem. Concreet houdt dit in dat we alle aangeboden functionaliteit en de geëiste koppelingen zullen testen.</p> <p>Vraag: Álle koppelingen in een POC aantonen is veel omvattend, met name als niet exact bekend is met welke systemen er gekoppeld dient te worden. Kunt u een minimaal aantal vereiste koppelingen specificeren?</p>	Zie het antwoord op vraag 84.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
213	7.2 Dwarsdoorsnede van de oplossing	<p>Ten behoeve van het testen wordt de leverancier gevraagd één of meerdere processen specifiek/ 'dik' in te richten.</p> <p>Vraag: Kan de leverancier zelf een voorstel doen voor wat betreft het proces dat 'dik' ingericht zal worden, of zal dat door de opdrachtgever worden bepaald?</p>	Het is akkoord om dit in overeenstemming te bepalen zolang het mogelijk blijft alle functioneleit te testen.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
214	7.3 Testen	<p>Na ieder testmoment worden de testresultaten teruggekoppeld aan de leverancier.</p> <p>Vraag: Hoeveel dagen de tijd heeft de leverancier na ieder testmoment om zaken op te lossen cq uit te leggen?</p>	Dit zal in overeenstemming vastgesteld worden, maar het uitgangspunt is een week.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem

215	Bijlage 3 Concept Overeenkomst "Vervanging ECM systeem" DIG-12907	<p>3 Prijs en overige financiële bepalingen</p> <p>3.1 Betalingen geschieden op basis van een vast bedrag.</p> <p>Vraag: Aangezien de leverancier al een aanzienlijke vóórinvestering moet doen in dit project stellen wij het volgende betaalschema (factuurschema) voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30% totale diensten bij aanvang project • 30% totale diensten bij oplevering project in Acceptatie omgeving • 20% totale diensten bij oplevering project in Productie omgeving • 20% totale diensten na acceptatie van het project <p>Voor licenties, beheer en onderhoud geldt eerste factuur na oplevering in Productie omgeving. Per kwartaal vooruit te betalen.</p>	De aanbestedende dienst is bereid om bij oplevering en acceptatie van diensten naar rato van inzet betalen. Details zullen bij definitieve gunning worden afgestemd.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
216	Programma van Eisen en Wensen	<p>1.7. Toezicht en handhaving</p> <p>De Oplossing is in staat overtredingen te registreren conform de landelijke handhavingsstrategie. Tenminste moet de ernst van de overtreding vastgelegd kunnen worden in minimaal 4 gradaties voor ernst en minimaal 5 voor gedrag.</p> <p>Vraag: De LHS gaat uit van een matrix van 4 bij 4. Kunt u bovenstaande vraag verder toelichten aangezien die uitgaat van een matrix van 4 bij 5?</p>	Zie het antwoord op vraag 159	
217	Programma van Eisen en Wensen	<p>Wens 7</p> <p>Daarnaast wensen de waterschappen ook om dergelijke zaken te kunnen starten op basis van een lijst / overzicht uit een andere applicatie.</p> <p>Vraag: Kunt u dit punt verduidelijken en aangeven uit welke applicatie(s)?</p>	Kan er bijvoorbeeld vanuit een Excellijst een zaak gestart worden? Waarbij alle metadata op de juiste plekken komt? Dus er is een Excel overzicht van bedrijven (nog niet opgenomen in de applicatie) die moeten worden bezocht. Kunnen deze bedrijven geïmporteerd worden in de applicatie als nieuwe zaken bij de al dan niet bestaande objecten?	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
218	Programma van Eisen en Wensen	<p>Wens 8</p> <p>D. Op tekeningen te annoteren</p> <p>Vraag: Beschikt u al over een oplossing om te kunnen annoteren? Zo ja welke oplossing is dat en kunnen wij hiervan gebruik maken. Indien dat niet het geval is kunt u dan aangeven om hoeveel gebruikers en licenties het gaat?</p>	De wens is om binnen de oplossing in de documentviewer te kunnen anoteren. Deze oplossing dient beschikbaar te zijn voor alle gebruikers.	Perceel 1: VTH systeem, Perceel 2: Zaak systeem
219	Programma van Eisen en Wensen	<p>Eis 5</p> <p>De Oplossing dient diverse soorten objecten te kunnen registreren en beheren. De Oplossing ondersteunt het registreren van activiteiten bij locaties en niet-object gebonden locaties.</p> <p>Vraag: Kunt u expliciet benoemen / het vastleggen van typische kenmerken van objecten voor waterschappen: bedoelt u hiermee bijvoorbeeld grondwateronttrekkingsputten (diepte, filter, maaiveld, ...) en lozingspunten?</p>	Wij zien twee soorten objecten. Voorbeeld 1: een brug is een object en de locatie waar die brug zich bevindt is ook een object. Voorbeeld 2: Een bouwlocatie en of bedrijf kan worden gezien als een object met daarin verschillend fysiek objecten.	Perceel 1: VTH systeem
220	Programma van Eisen en Wensen VTH	<p>Wens 13 D - Anonimiseren</p> <p>Wens 13 E - Digitaal ondertekenen</p> <p>Vraag: Maakt opdrachtgever op dit moment al gebruik van anonimiseer en/of digitaal ondertekenen software en zo ja van welke leverancier?</p>	Voor het anonimiseren is nog geen geautomatiseerde tool beschikbaar. Voor het digitaal ondertekenen gebruiken wij o.a. Validsign	Perceel 1: VTH systeem
221	Planning	<p>Bedankt voor het verruimen van de deadline voor vragenronde 1. In de aangepaste planning zijn ook de deadlines voor vragenronde 2 en de publicatie van NVI 2 verschoven, maar de deadline om een inschrijving in te dienen is hetzelfde gebleven. Wij verzoeken u om de inschrijvingsdeadline te verruimen, zodat Inschrijver voldoende tijd heeft om NVI 2 te verwerken. Wij verwijzen u hierbij ook naar onze andere vraag over het verruimen van de deadline met daarin aanvullende argumenten.</p>	Aanbestedende dienst is akkoord met verruiming van de deadline. De nieuwe deadline is 19 juni 2023 14u00.	